

6 чэрвеня 1996 г.
чацвер, № 141
(22944)



ЗВЯЗДА

РОЗГАЛАС

С.ШАРЭЦКІ СУСТРЭЎСЯ З ПРЭМ'ЕР-МІНІСТРАМ БЕЛАРУСІ

Адбылася рабочая сустрэча Старшыні Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь Сямёна Шарэцкага з прэм'ер-міністрам Міхаілам Чыгіром і Старшынёй Савета Федэрацыі прафсаюзаў Беларусі Уладзімірам Ганчарам. Былі абмеркаваны становішча ў эканоміцы і палітычная сітуацыя ў рэспубліцы.

БЕЛТА.

МАЛАДЗЕЧНА-96

АДКРЫЕМ СПАДЧЫНУ НАНОЎ

Тыдзень застаецца да таго дня, калі Маладзечна зноў сустрэне фестываль беларускай песні і паэзіі. Дзіця, народжане чатыры гады таму назад, вяртаецца дадому. Добра, што пра яго яшчэ ёсць каму паклапаціцца і беларуская песня не застаецца сіратай сярод сваіх людзей. «Звязда» з'яўляецца адным з сузаснавальнікаў гэтага фестывалю.

Адкрыццё чачэўрага фестывалю беларускай песні і паэзіі па традыцыі пройдзе ў Мінску. 6 чэрвеня ў прамым эфіры на тэлебачанні адбудзецца першы канцэрт з сёлётай «Маладзечанскай серыі». Сёння прагучаць лепшыя песні Ігара Лучанка на вершы беларускіх паэтаў-класікаў у выкананні Дзяржаўнага канцэртнага аркестра і яго салістаў. Першая сустрэча павінна задаць тон іншым фестывальным канцэртаў, якія нагадаюць пра лірызм і шчырасць роднага слова. Таму не забудзьце ўключыць тэлевізар!

Ларыса ЦІМОШЫК.

ПАСТАЙННА КУПЛЯЕМ на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь

СУХОЕ АБЯСТЛУЧАНАЕ МАЛАКО, КАЗЕІН.

Звяртацца: г. Вільнюс,
0122-72-19-98, 72-11-05.

ПАРЛАМЕНЦКІ ДЗЁННІК

ПРЭЗІДЫУМ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА: СВАБОДНЫХ МЕСЦАЎ НЯМА

Дамінуючай тэмай пленарнага пасяджэння сесіі Вярхоўнага Савета ўчора паранейшаму заставаліся дамыбравыя дэпутаты Прэзідыума. Як вядома, 31 мая і 4 чэрвеня парламентары паступілі толькі вылучыць кандыдатуры на гэтыя пасады і паслухаць іх выступленні. Дарэчы, двое з сямі кандыдатаў узлілі самаадвод: Анатоль Малафееў і Вячаслаў Кебіч.

Такім чынам, рэйтынгавае галасаванне, якое павінна было вызначыць двух лідэраў, праводзілася толькі па пяці кандыдатурах: В. Саковіча, С. Домаша, М. Грыба, Л. Сечкі і І. Цярэшкі. У выніку найбольшай падтрымкай заручыліся першыя два дэпутаты, якія атрымалі адпаведна 88 і 82 галасы. Аднак тайнае электроннае галасаванне аказалася паспяховым толькі для Сямёна Домаша: за яго кандыдатуру прагаласавала 111 дэпутат. Васілю Саковічу не хапіла двух галасоў, каб стаць членам Прэзідыума Вярхоўнага Савета. Нягледзячы на такі вынік, парламент у цэлым быў настроены на тое, каб усё ж закончыць справу канчатковага фарміравання кіруючага органа, а не адкладваць яе на потым, як прапаноўвалі асобныя выбарнікі. Таму ў зале пачалася паўторнае вылучэнне кандыдатаў. У выніку было вылучана 10 чалавек: Грыб, Саковіч, Цярэшка, Бялоў, Ягораў, Шчукін, Кебіч, Башарымаў, Краўчанка, Ганчар. Чатыры апошнія дэпутаты па розных прычынах знялі свае кандыдатуры. Рэйтынгавае галасаванне зноў вызначыла найбольшую папулярнасць старшыні Кантрольнай палаты Васіля Саковіча. А падчас тайнага галасавання адносна выбарання яго членам Прэзідыума за гэта выказалася 110 чалавек. Гэтым была пастаўлена кропка ў працэсе фарміравання кіруючага органа парламента. Нагадаю, што зараз ён складаецца з 9 чалавек: С. Шарэцкага, В. Навікава, Г. Карпенкі, Ю. Малумава, С. Калыкіна, М. Гіруця, У. Канаплёва і двух новавыбраных дэпутатаў.

Пасля парламент паспрабаваў «здаць» яшчэ адзін «хвост»: на абмеркаванне былі пастаўлены прапановы змяненняў і дапаўненняў у Закон «Аб выбарах дэпутатаў Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь». 31 мая законапраект быў прызнаны даволі сырм і таму адпраўлены ў камісію на дапрацоўку.

Юрась ЛЯШКЕВІЧ.

АБ'ЯДНАЦЬ НАМАГАННІ ДЛЯ СТВАРЭННЯ ПРАВАВОЙ ДЗЯРЖАВЫ

Выступленне Старшыні Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С. Г. Шарэцкага на першай сесіі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь трынаццатага склікання 4 чэрвеня 1996 года

Паважаныя калегі! Перш чым распачаць выбары новых членаў Прэзідыума Вярхоўнага Савета, я хацеў бы папрасіць вашага дазволу выказаць свае меркаванні па шэрагу пытанняў далейшай работы Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. Думаю, што гэта зробіць больш зручна для мяне за трыбунай.

Засталося літаральна некалькі дзён, калі споўніцца пяць месяцаў з дня пачатку работы Вярхоўнага Савета трынаццатага склікання. І гэты час, на наш погляд, не прайшоў марна. Мы пазналі адзін аднаго, паспрабавалі сябе на адной з самых складаных функцый Вярхоўнага Савета — разгледзеці і прыняці бюджэт. Прыняці шэраг законаў, якія на першы погляд здаюцца другароднымі, але на самай справе важнымі, а часам і не церпяць адкладу. Але, бадай, самым важным у нашай рабоце было тое, што, будучы палітычным органам і таму не адыходзячы ад палітыкі, Вярхоўны Савет нашага склікання ўсё ж не ўдарыўся ў палітыканства.

Сёння я хачу падзякаваць кіраўнікам фракцый, старшыням пастаянных камісій, усім дэпутатам за тое, што, выказваючы свае думкі, якія часам супярэчылі адна адной, вы не даводзілі іх да крайнасці і ў большасці выпадкаў спрабавалі зразумець меркаванні іншых. Толькі дзякуючы вашай ўзаважанасці і мудрасці ў рабоце прырытэт аддаваўся стварэнню, а не разбурэнню.

Зразумела, кожны з вас у гэты перыяд парознаму ставіўся і ацэньвае асабіста маю работу. Але паверце маёй шчырасці, што я імк-

нуўся супрацоўнічаць з кожным з вас, бо на працягу ўсяго жыцця маім крэда з'яўляецца тое, што кіраўнік таксама мае права на памылку, але ён не мае права на крыўду, тым больш злапамятлівасць на тых, хто з ім працуе.

Як становіцца ў нашай рабоце хацеў бы адзначыць тое, што Вярхоўны Савет спрабаваў у гэты перыяд зрабіць усё магчымае, каб знайсці агульную мову з выканаўчай уладай, і ў першую чаргу з Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь. Нацэляваючы на гэта, Прэзідыум Вярхоўнага Савета кіраваўся трыма акалічнасцямі.

Першая. Тым, што Прэзідэнт выбары народам і ў час сваёй перадавыбарнай кампаніі неаднаразова заяўляў аб тым, што ў сваёй рабоце ён будзе рабіць усё для таго, каб вывесці краіну з крызісу і стабілізаваць абстаноўку ў грамадстве. Галасуючы за кандыдатуру Прэзідэнта, народ верыў яму. І таму Прэзідыум Вярхоўнага Савета лічыў неабходным даць яму ўсё тое, што ён прасіў для выка-

нання сваіх абяцанняў.

Другая. Прэзідыум улічваў і тое, што на працягу некалькіх месяцаў Вярхоўны Савет два-наццатага склікання працягваў функцыянаваць, але фактычна ўжо не працаваў. За гэты час паміж заканадаўчай і выканаўчай уладамі на-збіралася вельмі шмат «завапаў», для расчысткі якіх патрэбна ўзаемадзейнасць з абодвух бакоў.

Трэцяя. Выбраны воляй народа Прэзідэнт з'яўляецца і па ўзросту, і па вопыту вельмі маладым палітыкам для свайго ўзросту, аб чым ён і сам неаднаразова заяўляў. Таму ў яго дзеяннях, а яшчэ больш у заявах шмат гарачнасці, недаверу да іншых, імкнення ўсё падпарадкаваць сабе, пераацэнкі сваіх магчымасцей. Прэзідыум Вярхоўнага Савета шычыра імкнўся дапамагчы пазбавіцца яму гэтых недахопаў. Мы спрабавалі ўзяць на сябе пэўную частку ношы і разам з ім выцягваць краіну з таго крызісу, у які яна трапіла ў выніку банкруцтва сістэмы талітарнага сацыялізму і які ўзмацніўся негатыўнымі наступствамі выбуху на Чарнобыльскай АЭС, а пазней распадам Савецкага Саюза.

Гаворачы пра шляхі канструктыўнага супрацоўніцтва паміж заканадаўчай і выканаўчай уладамі, на наш погляд, трэба яшчэ раз зрабіць спробу знайсці шляхі ўзаемадзейнасці паміж дзвюма названымі галінамі ўлады пры пошуку адказу на самае галоўнае пытанне: якую мадэль грамадства мы хочам мець у выніку ажыццяўлення рэформаў?

(Заканчэнне на 2-й стар.)

ВЫРАТАВАННЕ

ДЗЯКУЮЧЫ ПАДТРЫМЦЫ НЯМЕЦКІХ ЖУРНАЛІСТАЎ



«Звязда» ўжо паведаміла чытачам пра рэдакцыйную сустрэчу, удзел у якой прынялі Генадзь Грушавы і госці з Германіі — журналісты аднаго з самых масавых выданняў «Leipziger Volkszeitung» Томас Маер і Філіп Вільке.

Не будзе памылкай з'явацца, што нашы нямецкія калегі выпадкова даведліся пра акцыю «Выратаванне». Але іх візіт на Беларусі таксама быў звязаны з дабрачыннай дзейнасцю. Нямецкія журналісты прывезлі дапамогу па лініі ЮНІСЕФ аднаму з дзіцячых дамоў беларускай сталіцы. А ў фонд жа прыйшлі з жаданнем перадаць 1000 дойчымак. Як размеркаваць сродкі? Адказ на пытанне быў дадзены імгненна, як толькі немцы даведліся пра невідому ім дагэтуль акцыю «Вырата-

ванне». Вырашылі — па 2 мільёны беларускіх рублёў перадаць тым сем'ям, якія, відавочна, знаходзяцца ў найбольш складаным становішчы. Маркуйце самі. Вось што піша з вёскі Крайскае Лагойскага раёна інвалід II групы, маці чатырох дзяцей Валентына Сяргееўна Шыла: «Дзеці ў мяне не інваліды, вучацца ў школе (2, 4, 9, 11 кл.), прытым меншыя — на «выдатна» і «добра». Думаю, што здаровых дзяцей зараз няма, хварэюць і маю. Асабліва часта хварэе меншая дачушка. Нядаўна ляжале ў бальніцы, знайшлі лімфавузлы, малакроўе, павышаны ціск. Пры выпісцы казалі, што патрэбны вітаміны і гематаген. Вылісалі рэцэпты на лекі, якія я не змагла купіць, бо атрымліваю 200 тысяч рублёў пенсіі. Часам няма за што купіць хлеба. Лічу, што малакроўе ў маіх дзетак ад непаўнацэннага харчавання. Але ж я невінаватая, што зарплату мужу, які працуе ў калгасе, не даюць пяці месяцаў. Дапамогу на дзяцей, прызначаную па месцы работы мужа, не выплачваюць болей як паўгода. Куды я толькі не звярталася за падтрымкай — у сельсавет, у школу, у раён. Адаказ адзін — няма грошай!

Адзіныя, хто не адмаўляе ў падтрымцы, — гэта таварыства інвалідаў. Але што яны могуць, калі ўзносны тым мізэрны. Вось і абрадавалася я, калі ўбачыла ў газеце ваш адрас. Маю дзеці і так шмат у чым абдзеленыя. Не змаглі мы купіць тэлевізар, магнітафон. Няма ў нас нават радыё. Не ведаю, ці змагу выпісаць і сваю газету «Звязда».

Як крыўдна чуць у адказ на просьбу аб дапамозе парадку аддаць дзяцей у інтэрнат. Мой муж — сірата, выхоўваўся ў інтэрнаце, ён ведае, што там «не мёд». Я б можа вам і не пісала, каб не трывога за здароўе дачушкі. Не, я не прашу адправіць яе за мяжу. Прашу толькі грошай на лекі і вітаміны. Ды і вельмі боязна адпраўляць, бо яна нават у бальніцы не лягла адна, была са мной.

І яшчэ адна бяда. Маю старэйшую дзеці заканчвае вучобу ў школе, хочучы ехаць вучыцца далей. Як апрацуць і абуць іх па-людску? Дапамажыце, чым зможаце, вельмі прашу...

(Заканчэнне на 7-й стар.)

ПОГЛЯД

ПАРЛАМЕНТ ПРЫМУШАЕ СЯБЕ ПАВАЖАЦЬ

Выступленне Сямёна Шарэцкага на сесіі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь 4 чэрвеня, які паспрабаваў асвятліць у ім падыходы парламента і свае асабіста да існуючых у нашай краіне праблем, а таксама да адносінаў з выканаўчай уладай, многія назіральнікі палічылі сапраўды сенсацыйным. Такого вострага публічнага выступлення ў адносінах да выканаўчай галіны ўлады з боку кіраўніка цяперашняга Вярхоўнага Савета практычна яшчэ не было. Хаця людзі, набліжаныя да Сямёна Шарэцкага, сцвярджаюць, што такія праблемы ён ужо неаднаразова ўздзімаў, і ў першую чаргу ў размовах з Прэзідэнтам. Пазайчора Старшыня Вярхоўнага Савета выказаўся адносна існуючых супярэчнасцей з выканаўчай уладай на ўвесь голас. І гэты яго ўчынак многія дэпутаты ацанілі высока, называўшы яго «сапраўды мужчынскім».

Што ж стала прычынай такой вострай прамовы кіраўніка заканадаўчай галіны ўлады, прычым зробленай у адсутнасці асноўнага аб'екта крытыкі, А. Лукашэнка, які знаходзіцца на адпачынку ў Сочы?

Па-першае, у гэты час надзвычай востра заявіў аб сабе эканамічны крызіс: спыняе работу МАЗ, на грані гэтага ж знаходзіцца МАЗ, запазычанасць па зарплате складае сотні мільярдаў рублёў, да 172 тысяч вырастае колькасць беспрацоўных у нашай краіне. Між тым, паводле слоў старшыні Савета Федэрацыі прафсаюзаў Уладзіміра Ганчарыка, Расія не пацвердзіла так званы «нулявы варыянт» па ўзаемазалежы даўгоў, а тым часам наша запазычанасць за энерганосьбіты імкліва расце. Вялікія праблемы выклікае ў эканоміцы цвёрды курс долара, што ўжо негатыўна адбілася на нашых экспартёрах. Акрамя гэтага ў выніку такога нерэальна стабільнага курса беларускіх грошай сельскагаспадарчым прадпрыемствам стала немагчыма купіць валюту для закупак фуражу для нашых буйных жывёлагадоўчых комплексаў, і, як паведаміў у Вярхоўны Савет міністр сельскай гаспадаркі Лявонаў, фуражу там застаецца на тры-пяць дзён. Трэба прымаць ужо экстранныя меры ў эканоміцы, і гэта выклікае асаблівае занепакоенасць Сямёна Шарэцкага.

Акрамя таго, апошнім часам выканаўчая ўлада зрабіла некалькі крокаў, якія вядуць да ўзмацнення

адміністрацыйных мераў кіравання эканомікай, у больш жорсткія ўмовы пастаўлены аічынны бізнес, гэта ўсё ў цэлым выглядае як адступленне ад курса на фарміраванне свабоднай рыначнай эканомікі, што, натуральна, адбівае ахвоту ўкладваць грошы ў нашу эканоміку ў патэнцыяльных інвестараў. Пры гэтым Сямён Шарэцкі падкрэслівае ў сваёй прамове, што ён не бачыць іншага шляху развіцця нашай краіны, які вывёў бы яе з крызісу, акрамя рыначнага.

Па-другое, гэтай вясною надзвычай абвастрыўся ўнутраны палітычны крызіс, а антыўрадавыя выступленні мінскай моладзі праваахоўныя органы спрабавалі прыпыніць сілай. Апошняй кропляй, якая перапоўніла чашу цяжарнага парламентарнага, сталі падзеі 30 мая ў Мінску, калі спецназ і міліцыя сілай разганялі пікетчыкаў, што сталі на тратуарах праспекта Скарыны. Парламент, як вядома, вырашыў стварыць сваю камісію, якая разабралася б з гэтымі падзеямі. А Сямён Шарэцкі ў сваёй пазайчарнай прамове яшчэ раз падкрэсліў неабходнасць прытрымлівання прынцыпаў плюралізму і канстытуцыйнасці.

Па-трэцяе, ва ўчынку Сямёна Шарэцкага відавочны і асабісты матыв: ён толькі што вярнуўся з Амерыкі, з краіны, дзе жывуць па іншых стандартах, дзе кангрэс з'яўляецца ці не самым галоўным інстытутам дзяржаўнай улады, над

(Заканчэнне на 2-й стар.)

АФІЦЫЯ

АБ'ЯДНАЦЬ НАМАГАННІ ДЛЯ СТВАРЭННЯ ПРАВАВОЙ ДЗЯРЖАВЫ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

У гэтай сувязі на нарадзе з удзелам Старшыні Вярхоўнага Савета, яго намеснікаў, а таксама старшыню пастаянных камісій эканамічнага профілю і па міжнародных справах вырашана яшчэ раз звярнуцца да выказанай мной ідэі: для вырашэння ўказанай праблемы аб'яднаць пад кіраўніцтвам Прэзідэнта намаганні Вярхоўнага Савета, Кабінета Міністраў, вучоных і вопытных вытворцаў.

Пры гэтым хачу нагадаць, што з такой прапановай я выходзіў да Прэзідэнта яшчэ ў пачатку сваёй работы ў якасці Старшыні Вярхоўнага Савета. У той час я атрымаў ад яго «дабро». Абмяркоўваў я гэтыя пытанні і з асобнымі прадстаўнікамі Кабінета Міністраў, кіраўніцтвам Акадэміі навук, некаторымі кіраўнікамі вытворчасці. Усе яны таксама паставіліся да гэтай ідэі станоўча.

Сёння з гэтай высокай трыбуны я яшчэ раз звяртаюся да Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, кіраўніцтва Кабінета Міністраў і Нацыянальнага банка, кіраўнікоў іншых дзяржаўных і грамадскіх арганізацый, вучоных рэспублікі і вопытных практыкаў, а таксама да прадстаўнікоў міжнародных эканамічных і фінансавых арганізацый, вучоных іншых краін, якія маюць у гэтым плане багаты вопыт, прыняць удзел у гэтай такой неабходнай для нашай рэспублікі рабоце.

Я хачу таксама звярнуцца да кіраўніцтва ўсіх палітычных партый і рухаў незалежна ад іх ідэалогіі прыняць самы актыўны ўдзел у гэтай рабоце, бо ўсё нас аб'ядноўвае трыгога за лёс нашай адзінай Радзімы — Рэспублікі Беларусь. Таму давайце сядзем за адзін стол і ў канструктыўнай палеміцы пастараемся хутчэй знайсці аптымальнае рашэнне гэтай глабальнай праблемы.

Узяемныя кансультацыі ўсіх палітычных сіл патрабуюць палітычна абстаноўку, што абвешчана ў апошні час у грамадстве. Прэзідыум Вярхоўнага Савета асабліва непакоіць тое, што ў канфрантацыю з уладамі ўступае значная частка моладзі. У Прэзідыума Вярхоўнага Савета ёсць прапанова: літаральна ў бліжэйшы час правесці пасяджэнне «круглага стала», на якое запрасіць прадстаўнікоў усіх палітычных і грамадскіх арганізацый, прадстаўнікоў Адміністрацыі Прэзідэнта, Кабінета Міністраў, Генеральнага пракурора, міністра юстыцыі, а таксама міністраў славых міністэрстваў.

Нам трэба перастаць бачыць ворагаў у іншадумцах, а навучацца іх слухаць. Пры гэтым я далёкі ад той думкі, што пры навадзненні парадку не трэба звяртацца іншы раз да славых метадаў. Трэба, але сіла неабходна толькі для ўтаймавання небяспечных людзей, а не для тых, хто супраць нечага выступае ці нечым абурэацца, тым больш што для абурэння ў нас прычын больш чым дастаткова.

У сёраду, г. зн. заўтра, у 10 гадзін раніцы сустрэнемся я, прэм'ер-міністр, кіраўнік Адміністрацыі Прэзідэнта і старшыня Савета Федэрацыі прафсаюзаў. Мы паспрабуем яшчэ раз абмеркаваць становішча, што складваецца ў эканоміцы, і палітычную абстаноўку ў рэспубліцы. А пасля завяршэння работы ўжо створанай і ствараемай часовай камісіі Вярхоўнага Савета запысу ў Вярхоўны Савет міністра ўнутраных спраў. Заўважу, што ўчора ў размове ён сам праваяў у гэтым плане ініцыятыву. Думаецца, што не лішнім будзе запысу на даклад камісіі і Генеральнага пракурора. Калі ж у бліжэйшы час ад Прэзідэнта і Кабінета Міністраў не будзе атрымана отагоўнага адказу на прапанову аб сумеснай рабоце над канцэпцыяй развіцця грамадства, дык, вядома ж, Вярхоўны Савет вымушаны будзе ўзяць ініцыятыву распрацоўкі шляхоў выхаду эканомікі з крызісу і канцэпцыі руху нашага грамадства ў цэлым у свае рукі. Гэтага ад нас патрабуе Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь, у якой у ліку іншых асноўных функцый Вярхоўнага Савета значыцца і вызначэнне асноўных напрамкаў унутранай і знешняй палітыкі Рэспублікі Беларусь.

Дарэчы, Вярхоўны Савет трынаццатага склікання да выканання гэтай работы ўжо, на наш погляд, гатовы, чаго нельга было сказаць нават ме-

сяц таму назад. І калі б мы ўзяліся за гэтую справу тады, на што падштурхоўвалі Вярхоўны Савет некаторыя дэпутаты, мы наўрад ці з ім справіліся б. І зусім іншая справа цяпер, калі дэпутаты набылі ўжо пэўны вопыт заканатворчай работы, пастаянныя камісіі эканамічнага профілю маюць ужо некаторыя напрацоўкі па вываду эканомікі з крызісу і выйшлі на сесію Вярхоўнага Савета з праектамі многіх эканамічных законаў.

Што ж датычыцца асабіста маіх поглядаў на гэтую праблему, дык я ўжо неаднаразова выказаў іх у друку. Я не бачу іншага шляху развіцця нашай рэспублікі, які б вывёў яе з крызісу, акрамя як стварэння рыначнай, але разам з тым сацыяльна накіраванай эканомікі, якая базіруецца на разумным спалучэнні дзяржаўнай і прыватнай форм уласнасці, свабоды прадпрыемальніцтва і сацыяльнай абароны людзей з боку дзяржавы. Прычым адпаведныя рэформы толькі пагаршае крызіс.

Напрыклад, у сельскай гаспадарцы два гады таму назад было безнадзейных гаспадарак толькі дваццаць. Цяпер іх ужо тысячы. А вось свежы факт. Сёння прыйшла тэлеграма ад міністра сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь, дзе ён настойліва просіць прыняць экстрэмныя меры для магчымасці канвертацыі грашовых сродкаў на закупку збожжа, азотна-фосфарных угнаенняў. У адваротным выпадку ўжо літаральна праз два дні можа пачацца падзеж сёвей ад бяскорміцы. Такія ж тэлеграма дадзена (паколькі я з ім абмяркоўваў гэтыя пытанні і на тэлефоне) і на імя прэм'ер-міністра Рэспублікі Беларусь.

Я не бачу, паважаныя калегі, альтэрнатывы палітычнай сістэме, якая базіруецца на плюралізме меркаванняў і шматпартыйнасці, забеспячэнні ўмоў для кожнага чалавека свабоднага развіцця асобы, уключаючы свабоду веравання. Дарэчы, я вялікі праціўнік таго, што часам рэлігійныя дзеянні ўцягваюцца ў палітыку. Царква павінна быць аддзелена ад дзяржавы, ад школы, і прытрымлівацца той ці іншай рэлігіі — гэта справа самога чалавека, самога грамадзяніна.

Я не бачу альтэрнатывы прававой дзяржаве, дзе б вяршэнстваваў закон, а ствалом усёй грамадскай сістэмы была не нейкая адна галіна ўлады, а тым больш адна асоба, а Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь. Хацеў бы пры гэтым падкрэсліць, што перад законам павінны быць усе роўны. Парушэнне закону нікому не дазволена. І нам трэба як мага хутчэй прыняць закон, дзе б прадугледжвалася самае суровае пакаранне за парушэнне ці невыкананне закона. Дарэчы, да ўсіх гэтых высноў я прыйшоў не сёння і нават не ўчора, а будучы яшчэ ў партыйнай школе. Публічна я іх выказаў ужо ў 1990 годзе на пашыраным пасяджэнні прэзідыума Усесаюзнай сельскагаспадарчай акадэміі імя Леніна.

Сёння ў Прэзідыума Вярхоўнага Савета ёсць сваё бачанне і шляхоў пераходу да такога грамадства. Пра гэта я таксама выказаўся ў друку. Упоўнены, што на гэты конт ёсць разумныя меркаванні ў кожнага з дэпутатаў, у нашых вучоных, вытворцаў. Таму нам трэба суапрацаваць свае меркаванні і знайсці аптымальнае. Яно хутчэй за ўсё будзе знаходзіцца на скрыжаванні.

Поважаныя дэпутаты Вярхоўнага Савета! Пытаннем, якое цяпер узмоцнена дэбатуецца не толькі ў нас, у Вярхоўным Саеве, і кабінетах выканаўчай улады, але і ў грамадстве ў цэлым, з'яўляецца пытанне аб лёсе нашай дзяржавы ў сувязі са стварэннем Супольніцтва з Расіяй. І я не магу не выказацца на гэты конт. Маё цвёрдае перакананне, што паглыбленне эканамічнай інтэграцыі з Расіяй — гэта аб'ектыўны і неабходны працэс.

У той жа час, нягледзячы на любую глыбіню эканамічнай інтэграцыі з Расійскай Федэрацыяй, Рэспубліка Беларусь павінна заставацца суверэннай дзяржавай, як мы і прадугледзелі ў рашэнні Вярхоўнага Савета. Больш таго, інтэграцыя з Расіяй не павінна процістаяць пашырэнню і паглыбленню сувязей з іншымі краінамі.

Выкарыстоўваючы сваё гаспадарства, нам трэ-

ба весці ўмераную, але ў той жа час дакладна абавязаную палітыку на ўмацаванне сваёй дзяржаўнасці, а не на яе размыццё. Для нас вельмі важна, каб Рэспубліка Беларусь як мага хутчэй стала членам Савета Еўропы і больш актыўна правяла сябе пры правядзенні міжнародных форумаў. Нам трэба мець добрыя адносіны як з краінамі-суседзямі, так і з больш далёкімі краінамі.

Менавіта з гэтай мэтай я і ездзіў у Злучаныя Штаты Амерыкі разам з дэпутатам Піруцем і памочнікам Старшыні Вярхоўнага Савета Улаховічам. Мы там сустрэліся з многімі дзяржаўнымі дзеячамі, якія вызначаюць палітыку гэтай вялікай і багатай не толькі матэрыяльным каштоўнасцям, але і развіццём дэмакратыі краіны. Вядома, і там ёсць праблемы, ёсць нават негатывыя моманты. Але нельга адмаўляць і той факт, што там чалавек як асоба свабодны, у большасці выпадкаў можа раскрасці сваё здольнасці. Свабода гэтая гарантуецца не чым іншым, як уласнасцю ў спалучэнні з абавязкам кожнага захоўваць закон, пачынаючы ад прэзідэнта, паліцэйскага і канчаючы наёмным рабочым.

Асабліва значымі ў гісторыі гэтай краіны засталіся тыя прэзідэнты, пачынаючы з Вашынгтона, які ў меры свайго разумення ўмацоўваў аўтарытэт заканатворчай улады, шукаў з ёй канструктыўнага супрацоўніцтва і прапаноўваў меры для павароту эканомікі ў бок вырашэння сацыяльных пытанняў. Нельга было не заўважыць у амерыканцаў і паважлівых адносін да сваёй гісторыі. Дарэчы, ёсць дамоўленасць аб паездцы ў гэтую краіну яшчэ некалькіх дэпутатаў, а таксама аб рэгулярным абмене меркаваннямі паміж нашымі дэпутатамі і прадстаўнікамі кангрэса Злучаных Штатаў Амерыкі.

Знаходзячыся ў ЗША, сустракаючыся з дзяржаўнымі дзеячамі і проста радавымі людзьмі, мы паўсюдна адчувалі добразычлівасць, павагу да нашай краіны. У гэтым, відаць, і заключаецца дыялектыка. Паважаць іншыя краіны можа толькі той, хто любіць сваю краіну, гэтак жа як і беражліва ставіцца да дзяржаўнай уласнасці, уласнасці іншага грамадзяніна можа толькі той, хто мае сваю ўласнасць. Амерыканцы і патрыёты сваёй краіны, і вельмі беражліва ставяцца да ўласнасці, чыя б яна ні была: свая, дзяржаўная ці ўласнасць суседа.

На наш погляд, нам таксама трэба ўзяцца за шчыт нашу беларускую нацыянальную ідэю, вядома ж, не ўпадаючы пры гэтым у нацыяналізм. Сусветная практыка паказала, што без гэтага ніводная дзяржава не мела поспеху ў сваім развіцці. І Вярхоўны Савет павінен тут унесці сваю лепту, пачынаючы, можа быць, з парламенцкай служэнняў пытанні аб багатай гісторыі і культуры беларускага народа, з выхадам пасля гэтага на прыняцце пэўных рашэнняў.

Пры гэтым усё мы разумеем, што для кожнага з нас асаблівае значэнне мае руская культура, на якой мы выхоўваліся, але яна не павінна зацімаць родную для нас самабытную беларускую культуру. Веданне рускай культуры не павінна падмяняць неабходнасць вывучэння і шэраў сусветнай культуры. Наданне рускай мове статусу раўнапраўнай з беларускай я, напрыклад, разглядаю як абавязак кожнага грамадзяніна Рэспублікі Беларусь, і ў першую чаргу дзяржаўных служачых, ведаць адну і другую мову. Пры гэтым, па-першае, раўнапраўна ў зносінах, на наш погляд, яшчэ не значыць дзяржаўная, а па-другое, вывучэнне рускай мовы не павінна адбывацца ва ўрон вывучэнню іншых прызначаных сусветным моў, у першую чаргу англійскай мовы.

Асаблівае значэнне ў адраджэнні беларускай гісторыі і культуры мае адраджэнне і развіццё нашых старажытных культурных цэнтраў, такіх, як Полацк, Навагрудак, Тураў, Мсціслаў, Мір, і многіх іншых. Можа быць, гэтыя пытанні таксама мэтазгодна заслухаць на адной з сесій Вярхоўнага Савета.

І апошняя праблема, на якой я хацеў бы спыніцца і выказаць сваё меркаванне, — гэта прабле-

ма ўдасканалення дзяржаўнага кіравання, бо, як паказвае гісторыя той жа сталінскай рэформы, нельга карэнным чынам рэфарміраваць эканамічны базіс пры захаванні старой палітычнай надбудовы.

У нашай жа рэспубліцы, як і ў іншых краінах СНД, у гэтым плане калі і змянялася нешта ў параўнанні з таталітарнай сістэмай кіравання, дык толькі ў горшы бок. Адміністрацыя Прэзідэнта пакуль што імкнецца заняць месца палітбюро непадзельна кіруючай у свой час камуністычнай партыі, а Прэзідэнт — яе генсека.

Што датычыцца Кабінета Міністраў, дык тут нічога, акрамя назвы, не змянялася. Чарада ўсё тых жа намеснікаў прэм'ера, існаванне якіх, на мой погляд, значна прыніжае ролю і адказнасць міністэрстваў і персанальна міністраў у развіцці галіны. І наогул роля Кабінета Міністраў як органа дзяржаўнага кіравання значна прыніжана, бо ён не з'яўляецца самастойным органам, а літаральна намертва прыкаваны да Адміністрацыі Прэзідэнта. Ён нават, як вядома, не мае заканатворчай ініцыятывы.

Дарэчы, сусветны вопыт вучыць, што калі рэспубліка прэзідэнцкая, дык Прэзідэнт павінен сам узначальваць Кабінет Міністраў, як гэта зроблена, напрыклад, у Злучаных Штатах Амерыкі. У адваротным выпадку правы будучы ў аднаго, а абавязкі — у другога. Г. зн. будзе парушана залатое правіла кіравання — збалансаванасць абавязкаў і правоў. А наогул, які паказвае вопыт Еўропы, для нас больш падыходзіць парламенцкая рэспубліка, дзе выканаўчая ўлада, г. зн. Кабінет Міністраў, знаходзіцца ў адной звязцы з парламентам, а Прэзідэнт застаецца толькі кіраўніком дзяржавы. Кіраўніком жа выканаўчай улады з'яўляецца прэм'ер-міністр.

Не ажыццёўлена ў рэспубліцы раздзяленне функцый паміж выканаўчай і заканатворчай органамі ўлады па вертыкалі, чаго таксама патрабуе дэмакратыя. У нас жа зроблена толькі раздзяленне функцый кіравання паміж дзяржаўнымі галінамі ўлады, г. зн. па гарызанталі.

Вось, на наш погляд, тыя асноўныя складаныя часткі канцэпцыі развіцця нашай рэспублікі, якія чакаюць сваёй распрацоўкі. Думаецца, што галоўная задача, якую павінны вырашаць у бліжэйшы час Вярхоўны Савет ці то разам з Прэзідэнтам (гэта лепшы варыянт), ці то самастойна, прыцягваючы пры гэтым пералічаныя вышэй арганізацыі, што, безумоўна, з'явіцца горшым варыянтам.

Завяўшы пра гатоўнасць узяцца за самую адказную работу, Вярхоўны Савет павінен сам стаць больш арганізаваным. Яго нельга разгойдаць. Нам трэба павялічыць адказнасць членаў Прэзідыума і кіраўнікоў пастаянных камісій. Я, напрыклад, лічу, што не чым іншым, як недапрацоўкай пастаянных камісій, можна растлумачыць тое, што мы пачынаем ствараць часовыя камісіі для выканання тых функцый, якія ўваходзяць, па сутнасці, у абавязкі пастаянных камісій.

Што ж датычыцца мяне як Старшыні Вярхоўнага Савета, дык такія паняцці, як добрасумленнасць і сумленнасць, для мяне заўсёды былі святымі. У той жа час прызнаю, што і ў мяне ёсць шмат упущэнняў, памылак. Я не заўсёды задаволены зробленым і гатовы прыслухоўвацца да парады іншых, выслухоўваць іх прапановы і просьбы. Таму, як і абяцаў, я штодзённа сяджу на рабочым месцы пасля 18 гадзін і гатовы прыняць кожнага дэпутата, хто толькі пажадае.

Вось усе тое, што я хацеў давесці да вашага, паважаныя калегі, ведама. Пры гэтым не думаю, што па майму выступленню трэба адкрываць нейкія спрэчкі. Пасля 12 чэрвеня вернецца з адпачынку Прэзідэнт. Я перагавару з ім, каб ён, як патрабуе таго Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь, выступіў на сесіі Вярхоўнага Савета з дакладам аб становішчы ў дзяржаве. Тады мы абмяркуем яго даклад з улікам выказаных сёння мной прапанов і прыём адпаведнае рашэнне.

Дзякуй за ўвагу. (Апладысменты.)

У КАМІСІЯХ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА

ЯК ВЫРАТАВАЦЬ БЮДЖЭТ?

Выкананне бюджэту 1996 года ў заплаваных аб'ёмах немагчыма пры той эканамічнай сітуацыі, што склалася цяпер у рэспубліцы. Да такой высновы прыйшлі на сваім пасяджэнні члены Камісіі па бюджэту, падатках, банках і фінансах. З інфармацыяй аб выкананні рэспубліканскага і мясцовага бюджэту за чатыры месяцы бягучага года перад дэпутатамі выступіў міністр фінансаў Павел Дзік.

Адзначалася, што негатывныя тэндэнцыі ў фарміраванні даходнай часткі дзяржаўнага бюджэту значна паглыбіліся: знізілася доля даходаў бюджэту ў валавым унутраным прадукце; ВУП аказаўся на 2 працэнты ніжэй за прагназаваны ўзровень; зніжэнне планавых даходаў кансалідаванага бюджэту складала 12,2 працэнта; удаля ў параўнанні з адпаведным перыядам 1995 года скарацілася ўдзельная вага падатку на прыбытак; наступленні ад прыватызачы аказаліся на ўзроўні ўсяго толькі 580 млн. рублёў (58 працэнтаў ад плануемага); практычна спынена дапамога міжнародных фінан-

савых арганізацый.

Камісія прыняла рашэнне ўнесці на разгляд Вярхоўнага Савета пытанне аб справядлівасці Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь па выкананню дзяржаўнага бюджэту за першае паўгоддзе 1996 года ў верасні на другой сесіі парламента і прапанаваць заслухаць на адным з бліжэйшых пленарных пасяджэнняў інфармацыю Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнкі аб эканамічнай і палітычнай сітуацыі ў краіне.

Прэс-служба Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь.

ЦІ АДОЛЕЎ БЕЛАРУС ДЫФТЕРЫЮ?

Быць ці не быць у Беларусі дыфтерія? Гэтае пытанне ўжо не здаецца такім рытарычным пасля завяршэння ў краіне 31 мая працы дыфтэрыяльнай кампаніі, у выніку якой 92 працэнтам насельніцтва, якое падлягала вакцынацыі, былі зроблены неабходныя прышчэпкі. На ўсё 100 (!) працэнтаў прышчэпіліся ў Віцебскай, Гомельскай і Гродзенскай абласцях, на 98 — у Магілёўскай, 95 — у Мінскай, 88 — у Брэсцкай і толькі на 60,5 працэнта — у беларускай сталіцы.

Выклікае трыгору наступнае лічба: асобы «групы рызыкі», а да іх належаць работнікі гандлю, ляснішча-прафілактычных устаноў, педагогі, студэнты, «бамжы» і алкаголікі, на ўсю ўвагу не спяшаліся і да ўрачоў дайшлі толькі 22,3 працэнта

(!) ад іх колькасці. Удала ці не зусім, але, тым не менш, першы этап вакцынацыі пройдзены. А вось колькі народу прыйдзе на абавязковую другую прышчэпку, якая адбудзецца ў канцы чэрвеня-ліпеня, невадамы. Яшчэ больш праблематычнай выглядае неабходная рэвакцынацыя праз 9—12 месяцаў: — занадта вялікі адрэзак часу, каб падобная падзея ўтрымалася ў памяці людзей.

А між тым медыкі настойліва рэкамендуюць не ігнараваць паўторную вакцынацыю, таму што адна атрыманая прышчэпка абароны ад захворвання нікому не дае і можа атрымацца так, што аднаразова перанесення «пакуты» могуць аказацца марнымі.

Надзея НІКАЛАЕВА.

ПАРЛАМЕНТ ПРЫМУШАЕ СЯБЕ ПАВАЖАЦЬ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

якім зусім не дамінуе прэзідэнт. І той свабодны лад жыцця амерыканскага грамадства, з якім азнаёміўся Сямён Шарэцкі падчас візіту, прывёў да дэбраты і росквіту ЗША. Гэта С.Шарэцкі таксама бачыў на свае вочы. Нельга не скідаць з рахунку і шматлікія сустрэчы лідэра нашага Вярхоўнага Савета з прадстаўнікамі парламентаў краін СНД і іншых дзяржаў, што ў цэлым падштурхоўвае С.Шарэцкага да ўсведамлення неабходнасці развіцця парламентарызму, усталявання большай ролі Вярхоўнага Савета ў жыцці краіны. Несумненна, што пасадзейнічала гэтаму і тое, што ў самым парламенце Сямёну Шарэцкаму пачалі «дыхаць у патыліцу»: ініцыятыва дэпутата Нісцюка аб зборы подпісаў за адкінуццё Шарэцкага з пасадзі старшыні не магла пакінуць апошняга раўнадушным. Акрамя таго, у прэсе ўсё часцей сталі друкавацца водгукі, што Вярхоўны Савет губляе свой твар. Сямён Шарэцкі вырашыў даказаць адваротнае, ён зрабіў некалькі крокаў, каб прымусіць паважаць і сябе, і парламент.

Другім пасля яго сенсацыйнай прамовы ў парламенце падобным крокам стала рабочая нарада ў кабінцеце Старшыні Вярхоўнага Савета, на якую былі запрошаны прэм'ер-міністр Міхаіл Чыгір, кіраўнік прэзідэнцкай адміністрацыі Міхаіл Мясніковіч і старшыня Федэрацыі прафсаюзаў Беларусі Уладзімір Ганчарык. Народа гэтая праходзіла ўчора за зачыненымі дзвярыма, цыгулася яна прыкладна паўтары гадзіны. Прэм'ер-міністр спазніўся на пачатак гэтай нарады на 15 хвілін, а вось Міхаіл Мясніковіч не прыйшоў зусім, спаслаўшы на тэрміновае даручэнне Прэзідэнта А.Лукашэнка. Апошні факт, відаць, сведчыць аб тым, што выканаўчая ўлада ўспрыняла прамову Сямёна Шарэцкага і прапанову правесці нараду даволі стрымана.

Больш таго, пасля заканчэння гэтай нарады старшыня ФПБ У.Ганчарык зазначыў журналістам, што, на яго погляд, выканаўчая ўлада ўспрымае апошнія падзеі ў парламенце як нейкую змову. Аднак, на думку лідэра ФПБ, гэта ўсё не супраць Прэзідэнта, а супраць сітуацыі, якая склалася... Дзяржаўны сектар эканомікі не развіваецца, прыватныя сустракаюцца з пастаўленымі дзяржавай перашкодамі для росту, інвестыцыі за межамі не ідуць — наша краіна можа аказацца ў тупіку. У.Ганчарык паведаміў таксама, што на гэтай нарадзе быў разгледжаны блок пытанняў, закранутых у выступленні С.Шарэцкага, галоўным з якіх датычылася вострых эканамічных праблем. Абмяркоўвалася праблема аб'яднання намаганняў усіх галін улады для выпрацоўкі праграмы выйсця з крызісу. Размова ішла аб тым, што нельга адступаць ад рыначнага вектара развіцця нашай эканомікі, што трэба даваць «аддушны» для бізнесу і здзімаць забароны. Была абмеркавана праблема выплаты запазычанасцей па зарплате, якая будзе разглядацца ў тым ліку і на заканатворчым узроўні... Разглядалася таксама неабходнасць не дапусціць далейшай канфрантацыі ў грамадстве, у прыватнасці, падчас наступных масавых акцый — 22 чэрвеня, 3 ліпеня...

Прэзідэнт А.Лукашэнка павінен вярнуцца 12 чэрвеня, напэўна, ён працягне дыялог з заканатворчай галінай улады, распачаты прэм'ер-міністрам ўчора. У цэлым гэта павінна паспрыць правядзенню больш узаважанай збалансаванай палітыкі на аснове раўнапраўнага партнёрства ўсіх галін улады. Натуральна, што Сямёну Шарэцкаму спатрэбіцца няглыма намаганні на тое, каб адстаць выказаным ім пазіцыі і падыходы. Калі гэта яму ўдасца, тады ён сапраўды зможа прымусіць паважаць і сябе, і парламент.

Валер КАЛІНОЎСКІ.

МІЛАСЭРНАСЦЬ

«СА СВЕТУ ПА НІТЦЫ...»

«Цэнтр міласэрнасці — гэта цэнтр дабрыні, цяпла, увагі; гэта, бадай, адзінае месца, дзе чалавек, які страціў надзею, можа знайсці аддушны для свайго сэрца... А Святлана Аляксандраўна Кучынская, якая працуе ў ім, — сапраўды чулы, спагадлівы чалавек. Больш бы такіх людзей!..»

Гэта ўрываек з ліста пенсіонеркі Н. Шаматуйскай. Выказваючы удзячнасць цэнтру міласэрнасці таксама інвалід вайны А. Дзямідаў і многія іншыя арышанцы.

А створаны гэты цэнтр у нашым горадзе ў 1989 годзе. І ўзначальвае яго вельмі чулы і спагадлівы чалавек.

Калі б такімі якасцямі С. Кучынская не валодавала, ці стала б яна ўзначальваць яго на грамадскіх пачатках?! Тым больш, што працаваць там з кожным годам становіцца ўсё больш складана. Раней цэнтр міласэрнасці хоць некалькі фінансавалі прамысловыя прадпрыемствы. Цяпер гэтага няма, а людзей, якім патрэбна матэрыяльная падтрымка, усё больш і больш.

Кожную зіму праз «Аршанскую газету» С. Кучынская просіць гараджан прыносіць у цэнтр міласэрнасці цёплыя рэчы. І людзі адклікаюцца, нясуць. За два месяцы сёлета прыйшлі 14 чалавек, прыкладна столькі ж — у мінулым годзе. Як правіла, гэта небагатыя людзі, якія цудоўна ведаюць, як цяжка зараз пракарміць, абуць-адзець сябе і дзяцей, нават у поўнай сям'і і пры ўмове, што ёсць сталы заробак. Таму яны спачуваюць і гатовы дапамагчы тым, хто ў гэты час яшчэ бядняе.

А вось багатыя, з «новых беларусаў» дарогу ў цэнтр ведаюць нямногія.

Валентына ФІЛІПОВІЧ.

г. Орша.

РЭКА ПУБЛІКАЦЫІ

А КРАЙНІМІ ЗАСТАЮЦА ДЗЕЦІ І РАБОЧЫЯ

Прачытаў у вашай газеце аб тым, як кармілі ў дзіцячых садках нашай сталіцы дзяцей 7, 8, 9 мая («Звязда» № 118). Ведаецца, хоць я сам прайшоў праз дзіцячы дом, але такога не бачыў і не чуў.

У тых нашых часы вінаватыя былі б строга пакараны, а цяпер, што хачу, тое і раблю, ніхто ні за што не адказвае. І незразумела мне выраз чалавека, які сказаў: «Нічога страшнага не адбылося».

А калі б пасля гэтых слоў яе адправілі з работы (я маю на ўвазе звальненне) і ёй у вочы сказалі б гэтак жа? А потым паглядзеці б на яе твар, як бы яна зрагавала? І што тады адказала б? І з такімі людзьмі толькі так і трэба гаварыць. Асабліва з кіраўнікамі. Або асобамі, якія пастаўлены для кантролю. Інакш быць не можа.

Я прывяду адзін прыклад з майго нядаўняга жыцця. Гэта адбылося адразу пасля развалу Саюза. Тады я працаваў на заводзе электразваршчыкам. Дык вось былі дырэктар што зрабіў? Паклаў 18.000 долараў у польскі банк і сказаў (яго словы): «На чорны дзень». А калі ў яго спыталі, калі наступіць светлыя дні, ён адказаў адным словам: «Звольню».

Так ён і зрабіў. Звальняў усіх тых, хто яму быў непатрэбны. Правяралі яго, з Мінска прызджалі і сказалі, што ўсё ў парадку. А вось хто яму дазволіў пакласці грошы, ды яшчэ долары, у замежны банк, так ніхто і не адказаў.

І гэта не ўсё. Цяпер будзе дом, уладкоўвае «нямецкі вугаль». А каб яго зрабіць, вазіў бярвенні на пілараму. Там раскладваўся так: браў прадукты ў заводскай сталовай і вазіў у тэрмасях. Наконт грошай не ведаю.

Вось вам і адказ на ваш артыкул, як кармілі дзяцей у дзіцячых садках г. Мінска. А колькі такіх вось дырэктараў у рэспубліцы, якія будуць дамы за кошт рабочых? Зарплаты няма, пенсій таксама няма. Могуць даць праз месяц, два, а то і праз паўгода. А яны атрымліваюць усё, што ім належыць, свечасова. А крайнімі застаюцца дзеці і рабочыя...

А. ГАЛУШКА.

г. Ліда.

ПАСЛЯ ПРАВЕРКІ СКАРГІ

ЛЕПШ ЗА ГАЗ ПЛАЦІЦЬ ПА ЛІЧЫЛЬНІКУ

16 мая ў «Звяздзе» было надрукавана пісьмо жыхара в. Яроміна Гомельскага раёна Я. Брылеўскага «Як мяне аблічылі... без лічылніка». Размова ў публікацыі ішла аб няправільнай, на думку аўтара, аплаце за газ.

На выступленне газеты адрэагавалі з Камітэта цэн Міністэрства эканомікі. У афіцыйным адказе паведамляецца:

— Па даручэнню Камітэта цэн Мінеканомікі гэта пісьмо разгледжана аддзелам цэнаўтварэння Гомельскага аблвыканкома і абласным прадпрыемствам газавай гаспадаркі ў прысутнасці аўтара. Яму патлумачана, што ў адпаведнасці з Пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 7 ліпеня 1994 года № 505 «Аб унясенні прыборнага ўліку расхода газу, вады і цеплавой

энергіі ў дамах жыллёвага фонду рэспублікі» ўласнікі індывідуальных дамоў, якія адмовіліся ад устаноўкі газавых лічылнікаў у тэрміны, вызначаныя графікамі, уносяць плату за газ, зыходзячы з магучасці ўстаноўленага газавога абсталявання. Такі парадак быў выкладзены работнікам Гомельскірайгаза жыхарам вул. Лінейнай, д. 12 в. Яроміна, у чым яны і распусціліся.

У ходзе гутаркі з Я. Брылеўскім высветлена, што ён ужо набыў газавы лічылнік, які ў бліжэйшы час будзе ўстаноўлены.

Матэрыялы старонкі падрыхтаваў да друку Іван БРАЛКА.

ЖЫЦЦЕ

РЭБУСЫ ТРАНСПАРТНІКАУ

НА АДНЫХ МАРШРУТАХ ГУСТА, НА ДРУГІХ — ПУСТА...

Я цудоўна разумею, што не ваша гэта справа — расклад руху прыгарадных аўтобусаў карэкціраваць, парадак у аўтапарку або на аўтастанцы наводзіць, але часам і газетнае слова дапамагае.

Каб зразумець, аб чым далей пойдзе размова, пакладзіце перад сабой карту горада Мінска.

Калісьці прыгарадныя аўтобусы, якія імчалі па населеных пунктах, размешчаных уздоўж Слуцкай шашы, пачыналі свой шлях з аўтастанцы «Таварная», што ў 400 метрах ад станцыі метро «Інстытут культуры». Для пасажыраў гэта было вельмі зручна: усё роўна што абслугоўванне па пазіоркавым узроўні. З пасёлка Самахвалавічы, што размешчаны на 19-м кіламетры той жа Слуцкай шашы, да цэнтра (г. зн. Галоўпаштамта, ад якога ідзе адлік кіламетража), дабірацца было хутчэй, чым з мінскіх ускраін. Гэтыя 18 кіламетраў аўтобус прабягаў за 30—40 хвілін.

Затым хтосьці нават пачаў, што вельмі нерацыянальна, калі прыгарадны транспарт 6 км едзе па горадзе. Пабудавалі аўтастанцыю «Паўднёва-Заходняя». Але штосьці не так падлічылі, не ўсё прадугледзілі ці не з усімі ўзгаднілі. І ў выніку працяглася маршрутаў замест таго, каб зменшыцца, павялічылася на 2 кіламетры. Узрос кошт білета (з аўтастанцыі), прывялася нязручнасцей пасажырам.

Прыгарадны аўтобус мае ў горадзе тры прыпынкі: «Паўднёва-Заходні», «вул. Караткевіча» і «Аўтаваз». Першы аднесены ад метра, па цяперашнім меркаванні, «чорту на рогі»: калі не памыляюся, на 7 прыпынкаў гарадскога транспарту ад станцыі метро «Інстытут культуры». «Аўтаваз» яшчэ далей, на самай ускраіне горада. Таму найбольшай папулярнасцю як у тых, хто дабіраецца ў горад, так і ў тых, хто едзе з яго, карыстаецца прыпынак «вул. Караткевіча». І толькі па пятніцах і суботах, калі народ старэйшы рвецца да зямлі, а моладзь — на вясковую дыскатэку і аўтобусы набіваюцца пад завязку, народ аддае перавагу аўтастанцыі. Інакш нікуды не зможаш даехаць.

А цяпер вазьміце карту Мінскага раёна або вобласці. Знайдзіце населеныя пункты Сяніцы, Атоліна, Самахвалавічы і Пяцёўшчына (усе знаходзяцца недалёка ад Слуцкай шашы).

Некалькі гадоў назад у Пяцёўшчыне была бальніца. Колькім людзям пасля аварыі ў ёй была аказана дапамога! Але і яе па некаторых меркаваннях перанеслі ў Атоліна, не пакінуўшы на ажыўленай магістралі ніякага медпункта. Але гэта іншае пытанне. Медработнікам (асноўная маса якіх была з вёскі Пяцёўшчыны) прыйшлося шукаць іншае месца работы. Хтосьці знайшоў яго ў Мінску, хтосьці ў Сяніцы, хтосьці ў Атоліне. Усё б нічога, але камусьці не так даўно прыйшла ў галаву ідэя адмяніць у Сяніцы прыпынак для аўтобусаў,

якія ідуць праз Самахвалавічы. Калі б гэта было толькі тады, калі яны едуць з горада, народ успрыняў бы ідэю як усвядомленую неабходнасць. Але вось раніцай, пасля таго, як сельскі медык, устаўшы раней, каб нагрэць вады, дагледзеў курэй, свіней, сабраць дзяцей у школу, зімой кацёл прапаліць, павінен ехаць да «Аўтаваза», затым перасаджвацца на атолінскі аўтобус і ехаць назад, — гэта ён зразумець не можа.

Кажуць, што ўжо вырашаецца пытанне аб адмене і прыпынку «вул. Караткевіча». Гэта, маўляў, дасць магчымасць на кожным аўтобусе эканоміць па шклянцы бензіну за кожны прыпынак.

Некаторыя меры па яго «эканоміі» прымаюць самі вадзіцелі: «зэбываюць» зязджаць у Пяцёўшчыну, размешчаную ў баку ад шашы.

А цяпер пакладзіце перад сабой абедзве карты. Два-тры разы ў гадзіну з аўтастанцыі адпраўляецца практычна пусты аўтобус па маршруту «Мінск—Атоліна». Нават па пятніцах адсюль едуць усяго 5—10 чалавек, поўным аўтобус становіцца толькі пасля «Аўтаваза». Атолінскія аўтобусы ў будныя дні робяць 37 рэйсаў, г. зн. больш чым дзесятак аўтобусаў, якія ідуць праз Пяцёўшчыну. Але акрамя іх у тым жа напрамку, але крыху бліжэй, ходзяць аўтобусы па маршрутах «Мінск—Рос» і «Мінск—Юбілейны». Чаму такія прывілеі атолінскаму маршруту, а каб даехаць да Пяцёўшчыны ў пятніцу, трэба дзве гадзіны тычацца на аўтастанцыі?

Цяпер зноў паглядзіце на карту горада Мінска. На вуліцы Каржанёўскага, дзесяці ў 2 км ад «Аўтаваза», знаходзіцца аўтастанцыя «Курасоўшчына». Ад «Аўтаваза» да Атоліна 13 км, прыкладна як ад ускраіны Мінска да Бараўлян.

Прапануйце транспартнікам са старонак газеты разгледзець варыянт пераносу канцавага для аўтобусаў атолінскага напрамку прыпынку на аўтастанцыю «Курасоўшчына». Так, гэта прынясе людзям новыя нязручнасці: неабходнасць перасадкі, павялічыцца час паездкі да цэнтра горада, але ўсё гэта можна кампенсаваць матэрыяльна: для гэтага прыгарадныя маршруты павінны стаць гарадскімі.

Ну, і самае галоўнае. Эканомленыя за кошт пераносу канцавага прыпынку для атолінскага маршрута (г. зн. 6 км туды, столькі ж назад для 37 рэйсаў — усяго 444 кіламетры ў будны дзень) — вярнуць пасажырам, якія жывуць за Самахвалавічамі.

Па просьбе пасажыраў
Юрый КАЗАЧЭНКА.

в. Пяцёўшчына, Мінскі раён.

ЯК БЫЦЬ?

БЫВАЙ, ЖЫЛЁ, БЫВАЙ, НАДЗЕЯ... ТАК?

Мне выпадкова трапіў у рукі № 250 за 1995 год вашай газеты, у якой быў надрукаваны артыкул «Бывай, бесплатнае жыллё. Адна надзея на субсідыі».

Па гэтым пытанні я звярнуўся ў выканком у горадзе Паставы, дзе прапінаны і жыве каля двух гадоў. Прыбыў сюды я з Гомеля, дзе стаў у ЖБК на чарзе з 1983 года. На ўлік мяне не паставілі, а толькі растлумачылі, што з гэтым пытаннем трэба звяртацца ў выканком горада Гомеля, дзе я стаю на чарзе ў ЖБК. Узнікае пытанне, ці не атрымаецца замкнёнае кола, калі я прыеду ў Гомель з гэтым пытаннем і мне скажуць тое ж самае, што ў Паставах. Большасць жа людзей ужо страціла веру ў дапамогу дзяржавы ў чым-небудзь.

Як мне быць у такой сітуацыі? Думаю, што такіх, як я, набярэцца нямала.

г. Паставы.

Барыс СОБАЛЬ.

НЕШЧАСЛІВЫ ЧАЛАВЕК.

ЦІ ЗМОЖА ЁН ЗРАБІЦЬ ШЧАСЛІВЫМІ ІНШЫХ?

Той судовы працэс запомніўся мне асабліва. На лаве падсудных сядзеў высокі юнак, амаль падлетак, да таго ж прыгожы і быў ён быццам крыху разгублены.

А судзілі яго за рабаўніцтва.

Калі далі яму, як кажуць, апошняе слова, ён сказаў ціха, але выразна і з абурэннем:

— Ненавіджу! Сябе, усё жыццё сваё ненавіджу. І больш за ўсё яе — за тое, што сама была нешчаслівай і мяне з комплексамі выхавала...

Ад пачутых я, прызнаюся, ажно жакнулася: васьмь дзяцей — так вывернуўся на родную маці! А потым, калі паспакайнула і прыгледзелася, многае зразумела.

Яна — гэта яго матуля, яшчэ даволі маладая, прыгожая жанчына з заплаканымі вачыма, як высветлілася, усё жыццё на сына палажыла, сабе ва ўсім адмаўляла, каб толькі яму хапала. А ён васьмь як яе бэсіць-вінаваціць. За што?

І я зразумела: за тое, што не змагла быць шчаслівай. А нешчаслівы чалавек не зможа выгадаваць шчаслівымі іншых, нават роднага сына.

Гартаю спісы, якія прадставілі ў раённае аддзяленне Дзіцячага фонду

яго грамадскія фарміраванні. Насупраць прозвішчаў чытаю ў графе «Завягі»: маці-адзіночка, удавец, разведзеная жанчына. Гэта тыя, што маюць дзяцей.

Сёння рэальнасць такая: кожнае васьмае дзіця ў нашым горадзе выходзіць у няпоўнай сям'і. Шмат. Але давайце на нейкі час пакінем размову пра гэтых бядотных дзяцей. лепш пагаворым пра тых, хто не можа выхаваць іх. Пра дарослых.

Алене зараз трыццаць. Яна — маці-адзіночка. Праўда, у яе ёсць Дзіма, яе крывінік, яе радасць. Мамін пестунок і забавінік, яе адзіны сынчак. Калі быў маленькі, усё сілы аддавала яму. А падрос, пайшоў у першы клас, стаў больш самастойным, і ў маці часу прыбавілася. Успомніла, што яна ж жанчына, і жанчына маладая, прывабная. І, натуральна, захачала быць каханай, адзінай, жаданай. Ды лёс усё даваў адтэрміноўку, не здаралася спрыяльнага выпадку. І Алена адважылася: напісала ў газету шлюбную аб'яву. Каб скласці свой партрэт, перачытала сотні аб'яў: што ў іх перш за ўсё цікавіла. Напэўна, не рацыяналізм і халодны разлік, а неастрэчанасць надзей. А яшчэ вера ў тое, што павінна быць у гэтым вялікім свеце для кожнага роднага

душа. І трэба толькі яе знайсці...

З уласцівым ёй пачуццём гумару напісала Алена аб'яву: «Цёмнавокая брунетка з вялікай колькасцю недахопаў у характары шукае сабе мужа». Нягледзячы на такую рэкламу, пісьмаў было шмат. З месцаў зняволення, з далёкіх і блізкіх гарадоў. Былі пісьмы ад цікаўных, зневажальных і нават крыўдлівых. Прыходзілі і такія, што падкупілі яе сваймі шырастымі, неўладкаванасцю лёсаў. Былі і сустрэчы, часы цікавых гутарак. Праўда, не знайшоўся сярод яе адрасатаў той адзіны, дзеля якога і пісалася гэтая аб'ява. Але Алена верыць у сваю зорку і ў міласэрнасць лёсу. Што ж, няхай верыць і чакае...

А тым часам васьмь яшчэ адна цікавая статыстычная даведка. Адзінокіх мужчын, якія па ўзросту яшчэ могуць стаць бацькамі, у нашым горадзе не меней, чым такіх жа жанчын. Праўда, яны адзіночкі на 100 працэнтаў — усё без дзяцей. Таму і свабоду сваю цэняць больш за ўсё. У многіх з іх ёсць і яшчэ адно заганнае хобі — захваленне моцнымі напоямі, імкненні стварыць сям'ю ў іх выражаны вельмі слаба.

...У Ірыны муж загінуў у аўтамабільнай аварыі. Ёй — трыццаць пяць, дачушцы — трынаццаць. Цудоўная

дзяўчынка, старанная, спагадлівая. А ў маці не-не ды і закрадаецца ў сэрца сум. Вырасла яна звярнуцца да паслуг клуба «Для тых, каму за 30». Наведалася на адно такое мерапрыемства аж у Маладзечна...

— Уражанне такое, быццам ты на базары. Там кожны ведае, з якой мэтай сюды прыйшоў. Мы выбіраем і нас выбіраюць, — расказвала потым яна. Не спадабалася Ірыне такая форма знаёмстваў — яна таксама чакае падарунка ад лёсу.

Дарэчы, яшчэ адна лічба. Тры гады назад мы мелі 690 сем'яў няпоўных па прычыне ўдаўства, сёлета — 1062. Рост і сярод іншых катэгорый такіх сем'яў. Павялічваецца колькасць разводаў, пазашлюбных дзяцей.

Пазнаёмілася я яшчэ з адной цікавай жанчынай. Працуе Людміла ўжо сем'я год у мужчынскім калектыве. Сама яна пераканалася: мужчына больш востра пераносіць адзіноту, чым жанчына. Толькі прызнаюцца ў гэтым яны неахвотна: усё ж моцная палавіна. І толькі на добрым падпідку можа мужчына наросхрыст паказаць сваю душу, папрасіць дапамогі ў жанчыны.

Колькі такіх споведзяў выслухала Людміла! Адна з іх кранула яе да глыбіні душы. Ішла дадому і меркавала,

чым можна дапамагчы чалавеку. Не прыдумала нічога лепшага, як пазнаёміць яго з такой жа жанчынай. Зараз абое задаволены іх саюзам.

— Зараз я сваіца са стажам, — ці то жартуе, ці то сур'ёзна кажа жанчына. — Гэта мае хобі. Шукаю пары для адзіночкіх людзей, зводжу іх. Атрымліваюцца надзеі. Упэўнена, што ні шлюбная аб'ява, ні клубы, ні кам'ютэры не заменіць добрай пары, жывога слова.

Людміла зводзіць разам маладыя і не вельмі маладыя роднасныя душы. Робіць гэта не па прафесіянальнаму абавязку, а таму, што разумее, як пакутуе чалавек ад адзіноці. І яшчэ таму, што ў яе гэта атрымліваецца. Інтуйтыўна адчувае, каму які чалавек патрэбен. І па вопыту свайму ведае: не проста ажаніцца або выйсці за муж мараш людзі. Шукаюць такога чалавека, які патрэбен.

— Ну, а сама ты шчаслівая ў асабістым жыцці? — задаю Людміле не тактоўнае пытанне.

Яна смеецца і адказвае мне маімі ж словамі:

— Нешчаслівы чалавек не можа зрабіць шчаслівым іншых.

Наталля ВАЛЫНЕЦ.

г. Вілейка.

-ВАСІЛЬ ПЯТРОВІЧ, як вы ацэньваеце сённяшні стан беларускага нацыянальнага мастацтва?

— Скажаць, што стан беларускага нацыянальнага мастацтва дрэнны, ці, наадварот, добры, вядома ж, нельга. І тое, і другое вызначэнне будзе непраўдзвым.

Ва ўсе эпохі і часы мастацтва так ці інакш было звязана са станам грамадства. Цяпер яно апынулася ў абсалютна новых умовах. Зняты кардон — гэта вельмі важная падзея. Раней мы былі, калі можна так сказаць, адсечаны ад сусветнага культурнага працэсу, варыліся, па сутнасці, ў сваім соку. Панаваў непарушны дагматызм з яго жорсткімі рамкамі. Аб тым, што рабілася ў свеце, ведалі адзінакі.

І вось адкрылася магчымасць, скажам, тым жа мастакам, артыстам паказаць сваю творчасць на сусветнай арэне. Захад таксама са здзіўленнем адкрыў для сябе пласт культуры і мастацтва, раней яму невядомы, прытым пласт даволі высокага гатунку. Узаемадзеянне культур стала больш цесным. Мне бліжэй выяўленчае мастацтва, таму і буду больш гаварыць пра яго. Ды і працэсы тут адбыліся найбольш выразныя...

Вядома, што доўгі час накірункам нашага мастацтва быў сацызм, збочыць з якога было не толькі забаронена, але і небяспечна. Аднак нахлынула свабода творчасці, якая адразу, асабліва моладзю, не магла быць адпаведным чынам асэнсавана. Добра гэта ці блага, але ўзнік і рынак, у тым ліку рынак і ў мастацтве. На моладзі, на маю думку, гэта адбылася не лепшым чынам. Многія, калі не большасць, кінуліся праяўляць сябе ў новых авангардных накірунках. Шло адкрыццё.

Цяпер наша мастацтва знаходзіцца ў пошуку. Думаю, тое, што былі жорсткія рамкі, — дрэнна, у мастацтве павінны быць розныя праяўленні. Але ў нас прывыклі, як кажуць, шарахцца... Галоўнае ж, каб усё было прафесійнальна і шчыра. Калі ж з'яўляецца кан'юнктура, мастацтва знікае, і гэта трэба ацэньваць зусім іншымі катэгорыямі.

Ніякія заклікі вярнуцца назад ужо не дапамогуць, бо кола гісторыі няўмольнае. А вось як мы пойдзем наперад — у мастацтве прадбачыць цяжка. І ў гэтай сувязі ў мяне ёсць пажаданне, у першую чаргу моладзі, не надта захоплівацца Захадам. Сапраўднае мастацтва заўсёды грунтавалася на нацыянальнай глебе. Яно наталілася менавіта нацыянальнымі каранямі. Мастацтва — гэта глыбінная сутнасць пазнання народа, яго прыроды, традыцый, звычак, гэта глыбокае пранікненне ў гісторыю народа і яго жыццё, і забываць гэта нельга. Мы заўсёды будзем цікавыя для любой іншай краіны, калі будзем спавядаць нацыянальнае мастацтва, весці пошукі ў рамках свайго нацыянальнага менталітэту. Паўтарэнне прайдзенага нікому не цікава і не трэба.

— Сёння чуочца меркаванні аб адсутнасці дзяржаўнай праграмы развіцця культуры, аб адсутнасці не падтрымкі. Як вы гледзіце на гэтыя праблемы?

— Строгай праграмы развіцця культуры ва ўсіх яе разгалінаваннях пакуль няма, але гаварыць аб адсутнасці дзяржаўнай падтрымкі, думаю, было б несправядліва. Аб гэтым сведчыць мноства мерапрыемстваў, фестываляў, мастацкіх выставак. Іншая справа — іх якасць, узровень. Занадта часта захлістае нас дылетантызм і нахабства ў мастацтве. Пагэтакі многа народных грошай выкідаецца ўпустую, на вецер. Ёсць добры Закон аб культуры, але ён не выконваецца ў асноўнай яго частцы — узроўні фінансавання, што гаворыць аб немагчымасці належнага забеспячэння мастацтва і культуры.

А падтрымка ад дзяржавы, асабліва ў сённяшні час, патрэбна абавязкова. Лозунг аб тым, што мастацтва павінна само зарабляць, кінуў некалькі гадоў назад, быў памылковым і авантурыстчным. Ніколі ў гісторыі гэтага не было. Ды і немагчыма гэта. Дзяржаўная праграма развіцця культуры не павінна азначаць, як некаторым дзеячам хацелася б, што ўрад «кіруе», «накіроўвае», «насаджае» і г. д. Ён павінен дапамагаць творцам, а не станаўцца ўпярэкам дарогі, як гэта было ў нас зусім нядаўна...

— Нейк вы выказалі занепакоенасць тым, што падае духоўны ўзровень нацыі. Што вы мелі на ўвазе?

— На вялікі жаль, стаўленне да культуры, да духоўнага жыцця народа за апошнія дзесяцігоддзі ў нас не змяніліся. Астаткавы прынтцып фінансавання быў і застаўся. Я заўсёды кажаў і кажу: ніколі без развіцця, без уздыму культуры і духоўнасці ні ў эканоміцы, ні ў чым іншым поспеху мы не даб'ёмся.

Многія дэмакратыі і свабоду ў свой час зразумелі як усёдазволенасць. А гэта ў першую чаргу адказнасць. Адказнасць за сябе, сваіх дзяцей, за лёс Радзімы, а калі, дапусцім, ты кіраўнік — за лёс калектыву. Але ж паглядзіце: тое негатывнае, злычыннае, што яшчэ ўчора было прыкрыта, прытоена — сёння выпаўзла на паверхню, заклінула жыццё. На відзі з'явіліся гарлапаны, а разумныя таленавітыя людзі, якія шмат працуюць, шмат робяць — у тым ліку і ў сферы культуры і мастацтва — засталіся ў цяні. Думаю, што ў параўнанні з мінулым гэта «хвароба» абвастрылася яшчэ больш.

Мы на мяжы духоўнай катастрофы, і калі не будзе звернута ўвага на гэта ўладных структур на ўсіх узроўнях — яе, катастрофы, нам не мінаваць!

— Ды і класік меў рацыю: свет вырастае прыгожым...

Васіль Пятровіч! Прадоўжыце, калі

ласка, вось такую думку: мастак прыходзіць у свет, каб дапамагчы людзям набыць чалавечыя якасці...

— Думка філасофскага характару. Для чаго чалавек у свой час, калі можна так сказаць, прыдумаў мастацтва? Звернемся да наскальных роспісаў. Ужо пячорны чалавек, напэўна, рабіў першыя крокі да катэгорыі эстэтычнага. А ўспомнім высокае мастацтва скіфаў, узоры народнага мастацтва. Гэта — вечнае імкненне людзей убачыць і стварыць прыгожае. І так з пакалення ў пакаленне, са стагоддзя ў стагоддзе.

Высокае грамадзянскае прадвызначэнне мастацтва — у яго высокай гуманістычнай місіі фарміравання чалавека і чалавечых адносін на законах добра і прыгажосці, у сцвярджэнні агульначалавечых, вечных ідэалаў. Пафіласофску асэнсавачы свет, час, гісторыю, убацьчы прыгожае там, дзе звычайны чалавек гэтага не бачыць, і паказаць людзям — думаю, у гэтым галоўная задача мастака.

— Гадоў некалькі назад мы заявілі аб сваім нацыянальным адраджэнні. Як вы

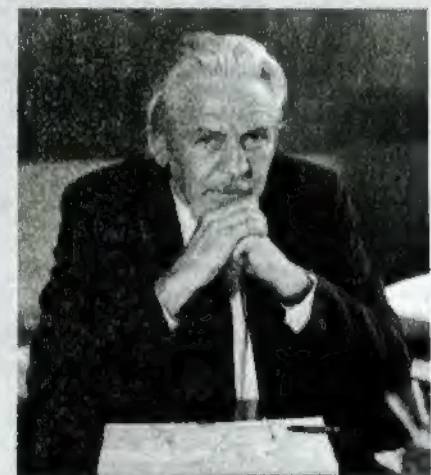
якая адмоўна паўплывае на далейшае развіццё краіны. Дзяржава павінна неадкладна перагледзець свае адносіны да людзей з талентам і розумам.

Што датычыцца адукацыі, то, мне здаецца, у нас склаліся добрыя школы па ўсіх накірунках творчай дзейнасці. Раней існавала меркаванне, што ўсё добра толькі там, на Захадзе. Але гэта не заўсёды так, а што датычыцца мастацкай адукацыі, дык той сістэмы, якая склалася ў нас, няма практычна нідзё. Зыходзячы з гэтага, нам патрэбна на заходні вопыт глядзець крытычна, і тое, што добра ў суседа, пераймаць, аднак і свайго не цурацца. Калі мы па-сапраўднаму не будзем цаніць свае набыткі, згубім многае ўжо зробленае. І гэта датычыцца не толькі мастацтва, культуры, а і навукі, адукацыі.

— Калі ласка, больш падрабязна пра ваш накірунак мастацкай адукацыі.

— Каб нешта стварыць, патрэбны дзесяцігоддзі. Менавіта дзесяцігоддзі пайшлі на станаўленне нашай мастацкай адукацыі. Яна была сістэмнасць — ад школы да вышэйшай навучальнай установы. У Мінскай мастацкай лі-

«КУЛЬТУРЫ ТРЭБА ДАПАМАГАЦЬ, А НЕ КІРАВАЦЬ ЁЮ...»



3 народным мастаком

Рэспублікі Беларусь,

рэктарам

Беларускай акадэміі

мастацтваў

прафесарам

Васіль ШАРАНГОВІЧ

гутарыць журналіст

Анатоль МЯСНІКОЎ.

меркуеце: сёння яно ідзе, працягваецца ці прыпынілася, прыгармазілася?

— У плане адраджэння за апошнія гады зроблена шмат. Але нельга пагадзіцца з тымі заявамі, што ўсё было зроблена толькі тады, калі расунуліся рамкі, калі з'явілася больш магчымасцей, свабоды, дэмакратыі... А раней нібы нічога і не рабілася. Для мяне асабіста гэта гучыць абразліва. Так, раней ставіліся палкі ў колы, нешта забаранялася, не дазвалялася, замоўчвалася або фальсіфікавалася гісторыя. Але ж і ў тых складаных часы многімі людзьмі, сапраўднымі патрыётамі, адкрываліся невядомыя пласты гісторыі і культуры, пракладваліся шляхі да незалежнасці нашай дзяржавы.

Калі мы гаворым пра адраджэнне, то сёння самае галоўнае, мне здаецца, захавача нацыі, яе генафонд, захавача мову, культуру, не даць зноў фальсіфікаваць гісторыю, не дапусціць разрабавання гістарычных, духоўных і культурных каштоўнасцей.

Працэс пазнання самога сябе ідзе разам з жыццём таго ці іншага народа, і ён не можа прыпыніцца, можа толькі прытарымавацца.

— Васіль Пятровіч! Якой вам бачыцца беларуская нацыянальная ідэя? Як вы яе разумееце?

— Па-першае, існуе шырокі спектр думак і выказванняў након паняцця нацыянальнай ідэі. Я разумею яе як высокаразвітую нацыянальную самасвядомасць народа на аснове любові да свайго зямлі, свайго мовы, да яе гісторыі, да сучаснасці і будучыні Бацькаўшчыны.

Любоў — гэта неабдымнае паняцце. Мы нячаста над гэтым задумваемся, але, як мне здаецца, менавіта яна — рухавік усяго нашага жыцця. Нельга любіць іншых, не маючы любові да саміх сябе. Успомнім адзін з запавядаў Хрыста: «Узлюбі бліжняга, як самога сябе».

Гэтае вялікае пачуццё аб'ядноўвае людзей, народы, вядзе іх да самаадданасці, подзвігу, самаахвяравання ў справе служэння свайго Радзіме.

— Культурных, мастацкіх здабыткаў у нас шмат. Як вы маркуюце, ці зберажам мы іх? Ці захаваем школы ў жывапісе, музыцы, балете і г. д.?

— Небяспэка ёсць: мастацкія здабыткі канца XX стагоддзя сплываюць за мяжу. Усё будзе залежаць ад дзяржавы — будзе яна аб'яваваць назіральнікам за такім працэсам, або возьме на сябе клопат аб зберажэнні іх, напрыклад, адкрые, у рэшце рэшт, музей сучаснага мастацтва.

Другое. Сёння ёсць небяспэка згубіць нашы таленты як у мастацтве, так і ў навукі. Жыццёвы ўзровень творцаў і навукоўцаў такі, што яны вымушаны шукаць шляхі, як выжыць. Многія спакуюцца на заробкі ў іншых краінах. Мы ўжо многіх згубілі, асабліва музыкантаў і навукоўцаў... Гэта велізарная небяспэка,

цэй пры БЕЛАМ мы набіраем адораных дзеяч практычна ў першы клас. Ідзе селекцыя, адбор, і самыя лепшыя з навучэнцаў трапляюць потым у акадэмію. Цесная сувязь у нас з сярэднімі спецыяльнымі мастацкімі ўстановамі. Аснову сістэмы навучання складае акадэмічная мастацкая адукацыя, якая грунтуецца на рэалістычных традыцыях.

Задача школы — залажыць ґрунтоўны прафесіянальны падмурак. А ўжо які «дом» пабудуюць пасля нашых выхаванцаў — гэта справа іх інтэлекту, іх даравання. Чым бы яны ні займаліся — рэалістычным мастацтвам або авангардызмам, — галоўнае, каб гэта было высокапрафесіянальна. А гэта, дарэчы, заўсёды добра відаць: дылэтант што-кольвечы зрабіў ці чалавек, які мае добрую прафесіянальную адукацыю.

Яшчэ раз паўтару: станаўленне і развіццё мастака павінна праходзіць у кантэксце сусветнай культуры, духоўных пошукаў сусветнага супольніцтва, а абаліпраца на нацыянальнае карані і адыткі.

— Васіль Пятровіч! Летась акадэмія адсвяткавала 50-гадовы юбілей. Хацелася б хрыпу пачуць пра гэтую падзею і пра праблемы акадэміі.

— Падчас юбілею праведзены шэраг мерапрыемстваў, у тым ліку рэспубліканская выстаўка студэнцкіх работ, выстаўкі выкладчыкаў мастацкага факультэта і факультэта дызайну, выстаўка прафесара Мюнстэрскай акадэміі Удо Шэля з вучнямі. А самае галоўнае, на мой погляд, тое, што ўпершыню быў выдадзены альбом «Вытокі творчасці», дзе ў пэўнай меры падсумаваны здабыткі акадэміі, раскрываецца спектр нашай дзейнасці.

Дарэчы, вось такая прыемная для нас стадыстыка. Сярод выпускнікоў акадэміі 4 народныя артысты СССР і РСФСР, 6 народных мастакоў Беларусі, 18 народных артыстаў Беларусі, 29 заслужаных дзеячаў мастацтваў, 33 заслужаных артысты Беларусі, 26 лаўрэатаў Дзяржаўнай прэміі Беларусі, 8 лаўрэатаў Дзяржаўнай прэміі СССР і г. д.

Юбілей даў магчымасць не толькі падсумаваць зробленае, але і самакрытычна глянуць на нашу дзейнасць, нашы магчымасці, наміціць шляхі развіцця нашай установы на новым этапе, у новых гістарычных умовах развіцця грамадства.

Сёння ў грамадстве праходзяць няпростыя, неадназначныя працэсы, падчас сутырэчлівых, і гэта не можа не адбіцца на развіцці мастацтва, а значыць, і мастацкай адукацыі. Добра, што тыя негатывныя, неспрыяльныя для развіцця мастацтва з'явы не адбіваюць ахвоту ў дзяцей і моладзі стаць творцамі; хаця яны і ведаюць, што гэтая дзейнасць сёння не ў пашане. Значыць, не ўсё страчана, калі ёсць імкненне да высокіх эстэтычных і гуманістычных ідэалаў.

Пад дахам акадэміі сабраны ў асноўным лепшыя на сённяшні дзень творчыя сілы Мін-

ска, ды і рэспублікі. Дастаткова сказаць, што ў нас працуюць 5 народных мастакоў, 2 народныя артысты, 9 заслужаных дзеячаў мастацтва, 19 прафесараў, дактароў навук, 67 дацэнтаў, кандыдатаў навук, працуюць таленавітая моладзь. Але, на вялікі жаль, сёння выкладчыцкая праца не з'яўляецца прэстыжнай. Ды і як яна можа быць прэстыжнай, калі зарплата прафесара не можа забяспечыць яму не тое што дастойнае жыццё, але і існаванне наогул. А каб стаць прафесарам, аднаго, а то і двух дзесяцігоддзяў бывае мала. Вось і не імкнецца моладзь на выкладчыцкую работу. Што тут казаць, калі пасада загадчыка кафедры ўжо, практычна, нікога не бабціць.

У сувязі з гэтым у нас, ды і ва ўсёй вышэйшай школе ўзнікаюць праблемы з кадравым забеспячэннем.

Што датычыцца мастацкай адукацыі, то, як паказвае практыка, выхаванца педагогі павінны з маладзых гадоў, а не прыходзіць на выкладчыцкую работу ўжо сталым, склаўшымся майстрам. Дарэчы, сістэмы падрыхтоўкі выкладчыцкіх кадраў для вышэйшых і сярэдніх мастацкіх устаноў у нас у рэспубліцы ніколі не было. Нам давялося адкрыць асістэнтуру-стажыроўку, каб хоць неяк напавіць гэту справу. Але належнай базы ў нас няма. Лічу неабходным адкрыць і творчую асіпрантуру. Калі падыходзіць сапраўды па-дзяржаўнаму, дык творчыя майстэрні пад кіраўніцтвам М. Савіцкага маглі б стаць структурай па падрыхтоўцы педагогічных кадраў для рэспублікі ў цэлым, калі рэфарміраваць іх у асіпрантуру, асістэнтуру-стажыроўку і факультат павышэння кваліфікацыі. Дарэчы, у многіх рэспубліках былога Саюза аналагічныя акадэмічныя майстэрні былі перададзеныя як падраздзяленне вышэйшым навучальным установам. Гэту праблему мы ўзнімали некалькі гадоў назад, звярталіся з адпаведным лістом у міністэрства... Бо на сённяшні дзень творчыя майстэрні не маюць пэўнага статусу. Набіраюць туды нашых былых студэнтаў, яны займаюцца асабістай творчасцю на працягу трох гадоў, а пасля іх выключаюць. Знаходжанне ў гэтых майстэрнях на далейшым іх жыццёвым або творчым лёсе не адбіваецца ніяк, проста яны падоўжылі больш-менш бесклапотнае творчае жыццё ў добрых умовах.

Майстэрні ж маглі б стаць важным звяном у сістэме мастацкай адукацыі рэспублікі.

— Дарэчы, у нашай газеце «Звязда» ад 4 мая 1996 г. прагучала рэзкае крытыка ў адрас акадэміі з боку вядомага мастака М. Савіцкага. Як вы да гэтага ставіцеся?

— У інтэрв'ю з ім прагучала не канструктыўная крытыка, а агульнае ганьбаванне ўсіх і ўся ў акадэміі, што не сведчыць аб зацікаўленым стаўленні М. Савіцкага да праблем, якія сёння ва ўсіх нас ёсць. Многія выказванні па іншых пытаннях проста здзіўляюць. Я падтрымаў абурэнне калектыву, якое вылілася ў адкрыты ліст («Звязда» за 17 мая), бо спробы ачарнення дзейнасці акадэміі носяць планамерны характар. І гэта замест таго, каб разабрацца ў рэаліях сённяшняга дня. А яны такія, што акадэмія з'яўляецца жывым творчым арганізмам, а не рэзервацыяй, абгароджанай бетоннай сцяной. Яна ўплывае на многія творчыя працэсы, але і знешняе творчае жыццё ўплывае на яе. Навучальны працэс заканамерна носіць кансерватыўны характар, але ён павінен развівацца ў часе і ў адпаведнасці з ім. І наогул даўнае ў нас становішча: з аднаго боку, ідзе апантаная крытыка, што мы зруйнавалі навукавы працэс, г. зн. прадставілі студэнцтву поўную свабоду, а з другога — што наша ўстанова носіць крайне кансерватыўны характар, там душыць усялякую свабоду творчасці. Дык можа мы ўсё ж такі стаім на правільным шляху? Бо, як гаворыцца, залатая сярэдзіна заўсёды бліжэй да ісціны.

— А што вы можаце сказаць адносна артыкула А. Савіцкага («Звязда» за 22 мая)?

— Што датычыцца артыкула малодшага Савіцкага, то спрачацца з ім ніжэй майго гонару, ды і няма аб чым. Ён у чарговы раз паказаў свой нізкі этычны і маральны ўзровень. Шкада толькі, што, апынуўшыся ў нашай установе без аніякай мастацкай падрыхтоўкі і намаганнямі нашых выкладчыкаў атрымаўшы дастойную адукацыю, ён цяпер выказвае чорную няўдзячнасць і замест таго, каб заявіць сябе ў мастацкай творчасці, заняўся эпістэлярнай. А гэта, як правіла, раней ці пазней прыводзіць на абочыну жыццёвай дарогі.

— Шмат гадоў вы і творца, і педагог, і адміністратар, і грамадскі дзеяч. Як вам удаецца ўсё гэта спалучаць?

— Скажу вам — гэта вельмі цяжка. У сценах акадэміі я ўжо 35 гадоў. Тут сфарміраваўся і як чалавек, і як мастак, таму перад нашай навучальнай установай даўжнік. 17 гадоў загадваў кафедрай, 3 — быў прарэктарам, і вось ужо 7 гадоў працую рэктарам. Для мяне гэта — другі дом.

Дом, акадэмія, майстэрня — спалучыць гэта вельмі складана. Праўда, яшчэ ў студэнцкія гады мяне называлі саміххільным. Шмат даводзіцца аддаваць сілу, часу, намаганняў рабоце, ахвяруючы асабістай творчасцю, сям'ёй. Але я не шкадую ні аб чым. Калектыв у нас падабраўся цікавы, творчы, а калі цябе разумеюць — гэта ўжо добра. Хаця з кожным годам працаваць становіцца цяжэй. У першую чаргу таму, што даводзіцца займацца не сваімі справамі: замест вучэбна-выхаваўчага працэсу — забеспячэннісі абавязкамі. Давадзіцца нешта выбіраць, выпрошваць, даставаць... Ну хіба гэта рэктарскія функцыі?

Але я, паверце, не скарджуся. Добра разумею: такое цяпер жыццё.

КАРАЛЕВА КАРУНКА

Пра жанчыну, якая адчувае сябе Заўжды маладой, літму сябе багатай, а на вуліцы ідзе, як на подыму

ЖАНЧЫНЕ, якую я запрасіла сягоння ў «Гасцёўню», такія метамарфозы не пагражаюць. Яна ўвесь час адчувае сябе каралевай жыцця. Яна ведае што і як для гэтага рабіць. Яна спасцігла сакрэт, над раскрыццём якога ламалі, ламаюць і будуць ламаць галавы дочкі праматухны Евы, — як выдзеліцца з натоўпу, як стаць Непатунай і Адзінай. Яна ўмее гэта зрабіць. І хоча падзяліцца сваім умением з іншымі, бо прылады яе майстэрства самыя банальныя: клубок нітка, пруткі і кручок, які ў многіх вёсках называюць больш мілагучна — шыдэлак. Сённяшняя гасця «Звядзі» — майстар мастацкага вязання Лідзія Панова.

Гэту жанчыну я ўпершыню ўбачыла на вуліцы. І адразу звярнула на яе ўвагу і запамінала. Як, бадай, і многія з людскога патоку, які рухаўся разам са мной ёй насустрач. А яна ішла і ўсміхалася. І хоць сягоння нават шыракая жаночая ўсмішка можа спыніць на сабе позірк — надта рэдка яе можна ўбачыць, увагу людзей прыцягвала іншае. На гэтай жанчыне было апранута нешта такое... Па чорнай вязанай аблягаючай сукенцы — ажурная жоўтая спаднічка з чырвоным аздабленнем, на плячах — гэтка ж самая палярына, на галаве — ажурная жоўтая шапачка... Ах, забылася, яшчэ была сумачка, звязаная з тых жа жоўтых нітак, аздабленая такім жа чырвоным. Карацей, калі я скажу, што ў мяне ад зайздасці зайшлося сэрца, — модніцы мяне зразумеюць.

А пасля я выпадкова трапіла ў Дом мадэляў на паказ. І зноў пабачыла тую самую жанчыну, на гэты раз ужо на подыуме. Яна разам з дачкой дэманстравала мадэлі, звязаныя сваімі рукамі. І столькі было прыгожага, незвычайнага, вытанчанага, што калі б не фраза, сказаная перад паказам: маўляў, усе мадэлі — уласныя рэчы і продажу не падлягаюць, — выцягнула б усе наяўныя грошы, каб набыць хоць што-небудзь з таго, што паказвалі. Што ж, набыць нічога не ўдалося, але затое я пазнаёмілася са стваральніцай.

Увесь час даілюся і зайдоршчу ўмеласці вясковых кабэт, калі бачу па-мастакі, нібы карункі, звязаныя рэчы, якія і сёння — неад'емнае і, бадай, самае лепшае аздабленне многіх хатаў. Сувэтакі, накідкі на падшухах, «дарожкі», прышпіленыя наўскос да калісці купленых, злінялых ужо, дываноў, «падзорнікі» да ложка, вават вялізныя пакрывалы і абрусы — карацей, палёт фантазіі самадзейных майстроў. А вось у Лідзіі Аляксееўны, акрамя захоплення мастацтвам і ўмення трымаць у руках шыдэлак, з'явілася ў юнацтва новая, зусім, здаецца, не вясковая фантазія: а што, калі ўсю гэту прыгожасць — кветкі, птушак, адмысловыя ўзоры — на сябе? Чаму замест белых нітак не ўзяць каларовыя, чаму замест абруса ці сувэтка не звязаць спаднічку ці шапачку?

— Я настолькі загарэлася гэтай ідэяй, — раскажае жанчына, — што адразу ўзялася за кніжкі, каб спасцігнуць тэхніку вывязвання складаных узораў. Але амаль адразу зразумела, што мадэлі, якія там прапануюцца, — не тое, што трэба прыдумаць нешта сваё. На той час я ўжо надзірнала вязалі і шыдэлкам, і пруткамі, апранала ўсю сям'ю. Але для сябе хацелася нечага незвычайнага...

Аднойчы на вуліцы Віцебска жанчыну ў незвычайным вязаным убранні сустрэла галоўны інжынер трыкатажнай фабрыкі І. даведаўшыся, што ўбор звязаны самай гаспадыняй,

Нейкі вядомы разумны мужчына некалі сказаў, што кожная жанчына нараджаецца на гэты свет, каб упрыгожыць яго сабой. Гэта яе першае і найважнейшае прызначэнне.

У гэтага разумнага мужчыны і сёння ёсць браты-паслядоўнікі. Ва ўсякім разе, наўрад ці хто з прадстаўнікоў моцнай палавіны чалавечтва будзе аспрэчваць ужо стаўшую класічнай думку аб прызначэнні жанчыны на зямлі. Але словы — гэта толькі словы, а кветкі і зусім-зусім рэдкія падарункі — гэта хутчэй па традыцыі.

Зусім іншая справа, калі жанчына сама гляне ў люстэрка і, забыўшыся раптам пра ўсе торба-хатне-грашовыя клопаты, успомніць, не, дакладней зразумее, што яна проста павінна ўпрыгожваць сабой свет. І захоча гэта зрабіць. Тады ўжо словы набываюць рухавы-практычны сэнс у выглядзе актыўнага пошуку той рэчы, якая дапаможа стаць яе ўладальніцы сапраўдным упрыгажэннем. Типовы маршрут такога пошуку — з дзяржаўных і камерцыйных крамаў — на кірмаш. Пасля некалькіх няўдалых спроб знайсці і прыдбаць сваё, адметнае, не такое, як ва ўсіх, убранне, энтузіязм абуджанай перспектывнай каралевай паступова згасае, а то і тухне наогул. «Шырсажыў» на кірмашы і ў дзяржаўных крамах, цэны са шматлікімі нулямі, якія не паддаюцца рэальнаму ўяўленню, на тавары спецыялізаваных салоўнаў магазінаў. Дастаткова нават аднаго «важжу» па вышэйназваным маршруце, каб «каралева» зноў стала звычайнай «грызеткай» (дарэчы, слова ўтворана ад французскага «grise» — шэрая), вярнулася да сваіх торба-хатніх і г. д. турбот і толькі саркастычна ўсміхалася, чууючы ўзнёслыя словы аб сваім найвышэйшым прызначэнні...

адразу запрасіла яе на работу ў эксперыментальную лабараторыю прадпрыемства. Панова згадзілася, хаця да таго ніякіх адносінаў да трыкатажнай вытворчасці не мела: працавала спачатку бортправадніцай, пасля, калі з'явілася дзіця, — у адміністрацыі аэрапорта... Але за работу ўзялася з ахвотай, і за некалькі месяцаў супрацоўнікі эксперыментальнай лабараторыі стварылі калекцыю трыкатажных вырабаў, аздабленых шыдэлкам, якая на рэспубліканскім конкурсе ў сталіцы заняла першае месца. Але работу на фабрыцы Лідзія Аляксееўна пакінула. Тлумачыць гэта проста, нават без ценю амбіцыйнасці:

— Вядома, у лабараторыі я дзялілася з людзьмі ўменнем, навучала іх. Але... Калі справа паставілася на канвеер — гэта ўжо не мастацтва. Чалавек спяшаецца зрабіць не лепш, а больш, а мяне гэта не задавальняла як майстра. Таму я пакінула работу на фабрыцы і пайшла ў Дом культуры — прапанаваўла весці там курсы. На курсах я магла займацца з кожнай жанчынай індывідуальна, ведаючы, што майстэрства, якім я дзялюся, патрэбна імённа ёй.

Потым былі гэтыя ж курсы ў Палацы прафсаюзаў сталіцы. А ў 84-м Лідзія Аляксееўна прапанавала свае творы ў мастацкі салон. Там за ансамбль «Ружа» ёй прысвоілі званне народнага майстра. Я бачыла гэты ансамбль на паказе. Нешта такое прэзаста-ружовае, сумачка, нават басаножкі гэтакія ж. А на галаве — сапраўдная ружа, нібы вылепленая з нейкага танюткага пластычнага матэрыялу. І не дзіва, што такое ўражанне — ансамбль звязаны з баваяўняных нітак № 10, а ружа — з «саракавых» (для недаведаных тлумачу, што гэта звычайныя швейныя ніткі, а № 40 — ці не самыя тонкія). За гэты касцюм па тым часе (а была сярэдзіна 80-х) Пановай прапанавалі 1000 рублёў. Пазней, калі паехала да сваёй у Амерыку, — дзесяць тысяч долараў. Не прадала. Чаму?

— Я вязала яго на сябе, мне з ім цёпла і ўтульна. Ён — мой, ён падыходзіць пад мой вобраз. Ды, ўрэшце, ніхай у мяне самой будзе рэч коштам дзесяць тысяч...

Такіх вось «легкадумных» адказ ды яшчэ ве-

данне таго, што Панова нейкі час вязала на продаж (у мастацкі салон, для кааператыва, створанага калісці пры «Алесі»), выклікаў не вельмі тактоўнае, але натуральнае пытанне: — Вы, напэўна, вельмі багаты чалавек?

— О, я вельмі багатая! Калі ў Нью-Йорку я стаяла ля помніка на плошчы ў адным са сваіх касцюмаў, шматлікія турысты падыходзілі і пыталіся: «Ты гэта рабіла сама?» — «Так, сама». — «О, разумная і таленавітая жанчына!» — захопліліся амерыканцы. Гэтыя два афарызмы, на маю думку, — прымета найвялікшага багачы. А наконце грошай... Я зарэбіла іх дастаткова, калі працавала на салон. Да таго ж ездзіла ў ЗША, дапамагала сваякам даглядаць дзяцей, а ў іх заведзена аплата працы кожнага чалавека, нягледзячы на сваёства... Карацей, цяпер я стварыла сабе ўмовы для работы толькі дзяля стварэння новых мадэляў для сябе, для паказаў...

Асабліва цікаўным паведамляю: аўтамабіль у Лідзіі Пановай таксама ёсць. Але ім яна амаль не карыстаецца, гэтак жа, як і грамадскім транспартам (хаця ў яе вязаных строях лезці ў перапоўнены тралейбус ці аўтобус наогул кашчунства)...

— І ўсё ж, калі спяшаюся, еду на тым, што бліжэй спыняецца. А наогул люблю хадзіць пешшу. Мой подым — гэта вуліцы майго горада. Людзі звяртаюць увагу, некаторыя жанчыны адразу падыходзяць і пытаюцца, як звязаць той ці іншы ўзор. Даю ім свае кавардынаты, ахвотна дзялюся ведамі.

Зараз для майстра галоўнае — падзяліцца сваім умением з іншымі. Можна сказаць, што ў Лідзіі Пановай ужо заснавана свая школа мастацкага вязання. Нядаўна яна паказвала сваю калекцыю ў Доме мадэляў. А праз два тыдні на тым жа подыуме свае творы дэманстравалі яе вучаніцы — выпускніцы ўніверсітэта культуры, на кафедры народных рамёстваў якой Лідзія Аляксееўна выкладае дызайн вязання. Хутка пабачыць свет ужо другая кніжка майстра, прысвечаная стварэнню не адзіночных рэчаў, а прыгожых ансамбляў, якія, да таго ж, могуць мець некалькі варыянтаў. Працягваючы працаваць, Лідзія Пано-



ва разам з малодшай дачкой, якая таксама захапілася рамёствам маці, сама дэманструе мадэлі на паказах: усе рэчы — асабістыя, таму на манекеншыцах яны «не ляжаць». У планах — вывесці на паказ іншых членаў сям'і, якія таксама амаль цалкам апранутыя яе класічнымі рукамі.

— У нас у сям'і грошы на адзенне зусім не трацяцца, — дзеліцца Лідзія Аляксееўна. — Усё, нават паліто і куртка, я вяжу сама. Я хачу быць карыснай нашым жанчынам. Я хачу падзяліцца з імі сакратам, як пры вечным недахваце грошай у сям'і непатуна, прыгожа і... танна апрануць сябе і сваю сям'ю. Усе нашы жанчыны прыгожыя. Я хачу дапамагчы зразумець ім гэта. Дастаткова надзець на галаву звязаны сваімі рукамі капялюшок і ўсміхнуцца — і ты ўжо каралева... Кожная жанчына можа сябе ёй адчуць...

Калісці шляхцяныкі займаліся рукадзеллем для таго, каб рукі былі далікатнымі і белымі. Зараз урачы раіць рабіць гэта дзяля здароўя: на пальцах шмат нервовых канчаткаў...

— Памятаю, — успамінае Лідзія Аляксееўна, — жыла ў нас бабуля, якая ўвесь час нешта вязала і аддавала гэтыя рэчы людзям. У яе ў вайну загінула ўся сям'я, і яна шмат разоў паўтарала, што, каб не вязанне, яна не змагла б жыць... Сапраўды, карпатлівая праца дапамагае пераадолець любы стрэс... Да мяне на вуліцы нярэдка звяртаюцца: «Дзяўчына...» А я ўжо амаль год як бабуля — у старэйшай дачкі ўжо гадуецца сын...

Ідзе па вуліцы жанчына. Апрануўшы на сябе нешта падобнае на карункі, яна ўсміхаецца і адчувае сябе каралевай...

А вы не хочаце паспрабаваць, шануюныя суайчынніцы? Галоўнае — жаданне. Рызыкніце!

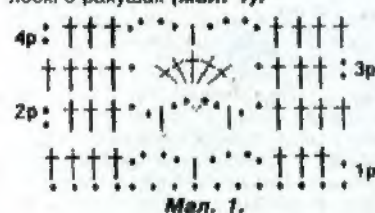
Алена ЛЯЎКОВІЧ.

Р. С. А калі вы ўжо маеце нейкія навыкі ў вязанні і рашылі рызыкніць ужо зараз — калі ласка. Майстар Лідзія Панова раскрывае сягоння перад чытацкай «Звядзі» сакрэт ажурных шапачкі і шаліка, якія вы бачыце на фота. Праўда, прыгожа?

БЕЛЫ АЖУРНЫ АНСАМБЛЬ ШАЛІК

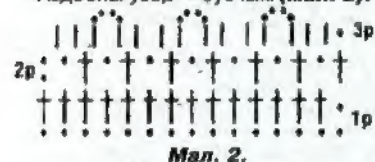
200 г тоўстых шарсцяных нітак, кручок № 3.

Асноўны ўзор — вузкія ажурныя палоскі з ракушак (мал. 1).



Мал. 1.

Аздобны ўзор — зубчыкі (мал. 2).



Мал. 2.

ВУЗКІЯ АЖУРНЫЯ ПАЛОСКІ З РАКУШАК.

Звязаць коску з паветраных петляў.

1-ы рад — прапусціць 2 пятлі коскі, вяжам у трыцю пятлю адзін слупок з накідам, у кожную наступ-

ную пятлю ніжняга рада яшчэ 2 слупкі з накідам. Затым 4 паветраныя пятлі. Прапусціць 3 пятлі коскі, вяжам у наступную пятлю адзін слупок і зноў 4 паветраныя пятлі. Прапусціць 3 пятлі коскі, вяжам 4 слупкі з накідам у кожную пятлю коскі.

2-і рад — павярнуць работу, правязць 2 паветраныя пятлі для края. Вяжам 3 слупкі з накідам у петлі трох слупкоў папярэдняга рада, 2 паветраныя пятлі. 1 слупок вяжам пад ланцужок з 4 паветраных петляў папярэдняга рада, 4 паветраныя пятлі, 1 слупок вяжам пад ланцужок з 4 наступных паветраных петляў папярэдняга рада, 2 паветраныя пятлі, 4 слупкі з накідам у петлі слупкоў папярэдняга рада.

3-і рад — павярнуць работу, правязць 2 паветраныя пятлі для края. Вяжам 3 слупкі з накідам у петлі 3 слупкоў папярэдняга рада, 1 паветраную пятлю, 5 слупкоў з накідам пад ланцужок з 4 паветраных петляў папярэдняга рада, 1 паветраную пятлю, 4 слупкі з накідам у петлі слупкоў папярэдняга рада.

4-ы рад — павярнуць работу, правязць 2 паветраныя пятлі для края. Вяжам 3 слупкі з накідам у петлі 3 слупкоў з накідам папярэдняга рада, 4 паветраныя пятлі, 1 слупок у пятлю сярэдняга слупка з накідам з 5 слупкоў з накідам папярэдняга рада, 4 па-

ветраныя пятлі, 4 слупкі з накідам у петлі слупкоў папярэдняга рада.

5-ы рад — узор паўтараецца з 2-га рада.

Зубчыкі

Звязаць коску з паветраных петляў.

1-ы рад — прапусціць 2 пятлі коскі, вяжам у 3-ю пятлю 1 слупок з накідам, у кожную наступную пятлю ніжняга рада вязаць слупкі з накідам і г. д.

2-і рад — павярнуць работу, правязць 2 паветраныя пятлі для края. *1 паветраная пятля, 1 слупок з накідам праз 1 пятлю ніжняга рада* і г. д.

3-і рад — павярнуць работу, правязць 1 паветраную пятлю для края. *2 слупкі пад 1-ю паветраную пятлю папярэдняга рада, 1 слупок пад наступную паветраную пятлю папярэдняга рада, 4 паветраныя пятлі і яшчэ адзін слупок пад гэту ж пятлю папярэдняга рада* і г. д.

ТЭХНАЛОГІЯ ВЯЗАННЯ

Шалік вязаць з дзвюх дэталей. Звязаць 3 вузкія палоскі з ракушак. Усяго 109 разоў, ці 36 ракушак. Аналагічнавязаць другую палову шаліка. Затым 2 дэталі абвязаць узорам «зубчыкі». Адпярэць шалік праз вільготную тканіну, злёгку прыскаючы прасам.

З дапамогай белай пластыкавай па-

лэчкі шалік можна злучыць толькі да паловы, і атрымаецца арыгінальны шалікаўнерк. Калі кожную дэталю скласці і працігнуць па нізе шнурок, атрымаецца кароткая камізэлька.

Шапачка

Памер 56. 100 г тоўстых шарсцяных нітак, кручок № 3.

Асноўны ўзор — вузкія ажурныя палоскі з ракушак (мал. 1).

Аздобны ўзор — «зубчыкі» (мал. 2).

ТЭХНАЛОГІЯ ВЯЗАННЯ.

Шапачку вязаць знізу ўверх асноўным узорам. Звязаць коску з паветраных петляў.

1-ы рад — прапусціць 2 пятлі коскі, вяжам у 3-ю пятлю коскі слупок з накідам. *Затым 4 паветраныя пятлі. Прапусціць 3 пятлі коскі, вяжам у наступную пятлю адзін слупок і зноў 4 паветраныя пятлі. Прапусціць 3 пятлі коскі, вяжам 4 слупкі з накідам у кожную пятлю коскі*. Паўтарыць 14 разоў. У канцы рада вяжам 2 слупкі з накідам. Затым апошні слупок з накідам і 2 паветраныя пятлі пачатку рада злучыць паўслупком.

Далей 2 паветраныя пятлі для пад'ёму і вяжам на кругу 8 разоў асноўным узорам. Усе рады злучаюцца па апісанні 1-га рада. Такім чынам, шапачку не трэба сшываць.

У 9, 12, 15 радах рабіць убаўленні 14 разоў паміж ракушкамі, г. зн. вязаць 2 слупкі разам. У 10-м радзе замест 4 слупкоў з накідам будучы 3 слупкі з накідам. У 13-м радзе замест 3 слупкоў з накідам будучы 2 слупкі з накідам. У 16-м радзе замест двух слупкоў з накідам будучы 1 слупок з накідам.

Далей убаўленні рабіць у ракушках. У 18-м радзе замест 5 слупкоў з накідам вязаць 4 слупкі з накідам. У 21-м радзе замест 4 слупкоў з накідам вязаць 3 слупкі з накідам. У 22-м і 23-м радах замест 4 паветраных петляў вязаць 2 паветраныя пятлі, а замест 2 паветраных петляў вязаць 1 паветраную пятлю. У 24-м радзе замест 3 слупкоў з накідам вязаць 1 слупок з накідам. У 25-м радзе вязаць слупкі з накідам праз 1 пятлю ніжняга рада. У 26-м радзе зноў вязаць слупкі з накідам праз адну пятлю ніжняга рада. У 27-м радзе вязаць слупкі праз адну пятлю.

Ніз шапачкі абвязаць слупкамі з накідам, а затым узорам «зубчыкі». Адпярэць шапачку праз вільготную тканіну, злёгку прыскаючы прасам.

УМОЎНЫЯ АБАЗНАЧЭННІ:

- паветраная пятля
- ! слупок
- ↑ слупок з накідам
- паўтарэнне запісу паміж зоркачкамі.

НАРОД, БЕЛАРУСКІ НАРОД!..

«МОВА — ГОМАН ВЕКАВОГА БОРУ...»

У маі 1979 года на старонках «Звязды» быў надрукаваны артыкул Кандрата Краніва «Ці будзем мы ездзіць па левым баку?» Народны пісьменнік і акадэмік даволі сурова крытыкаваў тых аўтараў і рэдактараў, якія, на яго думку, занадта клапоціцца пра «беларускасць» беларускай мовы, адхіляюцца «ад агульнапрынятых правіл і норм». Артыкул выклікаў неадназначную рэакцыю ў навуковых і літаратурных колах. Адкрыты ліст Кандрату Краніве напісаў Максім Лужанін. Але ліст не быў апублікаваны ні адразу, ні пазней — не рэкамендавалі ідэалагічныя цэнзары.

Друкуем ніжэй ліст па жаданню аўтара, узгадніўшы з ім невялікія скарачэнні і загаловак.

Шаноўны Кандрат Кандратавіч! Заглавак Вашага артыкула, калі выгараў яго з метафарычнай фольгі, расшыфроўваецца проста: язда ў аб'езд моўнага закона («левага»), нават больш жорстка — язда супраць руху грамадства.

Проста то проста, але ці не занадта катэгарычна, бо, пішучы так, Ваша піро акрэслівае кола адшчэпенцаў, хто псуе мову «з добрымі намерамі», «... у імя высокай ідэі, змагаючыся за «беларускасць» беларускай мовы». Значыць, па-Вашаму, шырацца намеры блага і нават зламаныя, калі з мовы «... выкараняюцца словы залатога фонду нашай мовы, якія, да таго ж, родзячы нашы братнія ўсходнеславянскія мовы»?

Такія грамавыя высновы Вы робіце на супастаўленні ўсяго толькі **дзесятка слоў**, у большасці сінонімаў, і на забавгах датычна правільнага ўжывання іх.

Палажыць і пакласці дапраўды трэба ўжываць умоўна. **Пакласці** канец сустрэчы, **пакласціся** ўпокат на падлозе, **пакласці** дзіця спаць, але: «ты мяне хоць на мяккі **палажы**, але майму кавалю не **кажы**», і, нарэшце, «можна і **палажыць**, калі ёсць што **пакласці**». Прыклады — народныя, не зусім згодныя з Вашымі вывадамі.

Далей: **паязд** — фурманкі з маладымі і дружкамі, **паязджане** відомая даўно. Цягнуць, па-мойму, больш адпавядае паравозу, таму, што **цягне**. Гэта слова надзвычай шырока ўвайшло ў літаратурную мову, хоць, магчыма, і стала папулярна толькі з 20-х гадоў. думаецца, перафарміруючы Ваш жарт, няма падстаў сілкам сцягваць аўтараў з **цягніка** і ўсаджаць іх змусам на **поезд**.

Са здавальненнем ужываю словы, над якімі, здаецца Вам, нависла пагроза байкоту: **успомніць і ўспамінуць**, **напаміныць і напамінуць**, **успаміні і напамінаць**. Яны самі прыходзяць, ка-

лі рука адчувае патрэбу, хараша кладуцца ў сказ нароўні са сваімі роднымі братамі: **згадаць, прыгадаць, згадаць, прыгадаць, нагадаць**. Яны — адной славянскай крыві, і не рэдакцыя вінаваты ў шырокім распаўсюджванні апошняй групы слоў, не рэдактары зрабілі іх фаварытамі. Гэта мова зрабіла, у першую чаргу вершаваная, прыняла на ўзбраенне мілагучныя, лёгкія для вымаўлення адменнікі.

Нельга не падтрымаць Вашы заўвагі наконт поплечнага ўжывання слоў **падняць і ўзняць, надвор'е і пагода**.

Словам, Вашы меркаванні наконт ўжывання тых ці іншых слоў калі і выклікаюць, дык хіба што невялікія дадаткі і ўдакладненні. Дарэчы, большасць з непрыхільна сустрэтых Вамі слоў (нагода, выснова, згадаць і інш.) зафіксаваны ўжо ў Беларуска-рускім і Тлумачальным слоўніках, і не без Вашай як рэдактара ўхвалы, напэўна.

У той жа час адмаўляцца ад новагавораў, якія каранямі выходзяць з нашай мовы і цалкам адпавядаюць яе духу, было б непараўнальным тормадам яе росту. Някай з дзесяці новагавораў прыжываецца адзін, і то хвала Богу! Вось пайшоў ва ўжытак народжаны ў нетрах інстытута мовазнаўства **навуцэнноц** (учащийся) і канула ў невядомасць **недатыка** (недотрога), састануўшы месца больш дакладнаму і мілагучнаму слову **незачэпа**. А надрукаваны абодва словы ў недалёкім суседстве і ў адным тым жа Руска-беларускім слоўніку.

Не можа не выклікаць павагі самакрытычнасць у адносінах да цяперашняга правапісу. Некалі Вы хараша значылі: «Праваніс гэта ёсць дагавор пісьменных людзей, узаемяна абавязальства трымацца пры пісьме ўстаноўленых правіл». Але ж цяпер у нас багата сапраўды пісьменных людзей, мовазнаўства стала развітай навукай, абавязана на шматлікіх даследаванні і матэрыялы. А ці так было падчас рэформы 1933 года? Вучоныя-мовазнаўцы па вядомых прычынах пазніклі, інстытут мовазнаўства ўзначальваў, проста скажам, малапісьменныя літаратары, кафедры мовы важкі гэтак жа мала. Вы з П. Глебам толькі пачыналі, важнага слова сказаць не маглі, як не маглі даць належнай рады і цудоўныя знаўцы — моватворцы, практыкі, а не тэарэтыкі, Я. Купала і Я. Колас.

А як можна было рабіць змены ў правапісе без тэарэтычнага абгрунтавання, не маючы належнай падпору ў выглядзе гістарычнай граматыкі, не пачынаючы назіранняў над мовай, не разгледзіўшы даследавання яе асаблівасцей, дыялектаў, тэндэнцый развіцця? Аднак рабілі і багата ўзаконілі таго, такую правялі рэформу, пра мэтазгоднасць якой даводзіцца спрачацца і сёння.

У 1957 годзе дала змен правапісу таксама не хапала волі і належных падстаў, а галоўнае — было малавата спецыялістаў — мовазнаўцаў, а значыць, бракавала навуковага ведання мовы. Тым не менш, чарговая рэформа правапісу адбылася. Але ж законы дыктуюць жыццё, іх прымаюць і ўдасканальваюць (або касуюць) зусім у за-

лежнасці ад сапраўдных надзеяных патрэб грамадства.

На жаль, у правапісе многа Пралікаў. І да некаторых Вашых прапаноў наконт таго, як яго палепшыць, я далучу ў шырокім распаўсюджванні апошняй групы слоў, не рэдактары зрабілі іх фаварытамі. Гэта мова зрабіла, у першую чаргу вершаваная, прыняла на ўзбраенне мілагучныя, лёгкія для вымаўлення адменнікі.

Паразмаўляючы ў ручку Вашых моўных разважанняў, зірнем на Вашы спосабы аргументацыі і выкрыцця тых «зламаных» асоб, якія «мову псуюць».

Наогул, напісанае з парушэннем правілаў арфаграфіі не павінна і блізка падпускацца да газеты і кнігі. Тым часам існуе няправільнае ўжыванне слоў і зваротаў, сустракаецца неўласцівы мове сінтаксіс. Існуе, і ў большай меры і больш уражальна, чым бачыцца з Вашага артыкула. Пошасць, літаральна пошасць пайшла, напрыклад, з ўжываннем слова **пытанне**: «няма пытання» — усё лёгка вырашаецца; «ёсць два пытанні — нарыхтоўка дроў і сена», значыць, дзве справы, цяжкія, дзе трэба думаць, дапамагаць. Нават так гавораць і пішуць: «Разглядаўся пытанне па пытанню водазабеспячэння». Замест **пытання** ў прыведзеных вышэй значэннях не менш назоўліва ўжываюць **аспект** і **проблема**, укладаючы ў іх адценні нявырашанасці, цяжкасці выканання, неабходнасці, або проста, дзе трэба сказаць **справа**, лепш: **пытанне, праблема, аспект**. Пішуць **утрыманне**, але не толькі ў сэнсе забеспячэння бяспекі або дзяцей, а і **утрыманне** жылля ў хляве, утрыманне вугляроду ў жалёзе.

А гэта назірабна і няк не распаўсюджваецца на ўсе выпадкі, дзе руская мова абыходзіцца адным словам **содержание**.

Руская мова мае шмат скарачэных канчаткаў і вызваляецца ад іх. Пайшлі яны ад выпадку, калі адзін з вялікіх князёў, а ў прыватнасці асяроддзі англійскай мовы ведалі лепш за рускую, напісаў: «Послать одну роту кадет (ов)». Вось і пайшлі: взвод сапер, эскадрон драгун, улан, гусар, полк солдат, отряд партизан... Так вымаўляць лічылася найвышэйшым шыкам, і не пазбеглі калечтва як усуняць, так і літаратурная мова. Зараз можна стрэць: яшчэ помідор, кило апельсин, сто грамм, пара сапог. Але ў нашай мове нельга і не трэба пісаць **пачынаць пар бот замест ботаў, салдацкі замест салдацкага**. Гэта не адгароджанае ад ушляху, а перасцярога ад калечтва абедзвюх моў, пра што гавораць і ахоўнікі рускага слова. Пішуць: паехаў за ціткам, хоць ціка нікуды не едуць, а ляжаць на складзе, куды **па іх** паехалі. Пішуць: сабраўся ў шлях, **добрага шляху** (замест **дарогі**) — няўжо гэта Вам не рэжа вуха?

Шмат чаго пішуць! Але ніхто не збіраецца патрабаваць за падобныя прамыя публічнага раскрыжвання ў духу 30-х гадоў. Вучоныя-мовазнаўцы самы час і лепш за ўсё было б узяцца за павышэнне граматычнасці і кваліфікацыі кніжнай і газетнай рэдактуры, загаварыць пра культуру мовы. А Вам чамусьці ўсюды бачацца зламаныскасць. Ды з чыйго боку? Нейкіх неведомых

рэдакцыйных праўшчыкаў, якіх, палічыўшы, і дзесятка не налічыш. Вось дык небяспека!..

Баронячы ад праўшчыкаў права пісьменніка на індывідуальную мову, Вы дазваляеце карыстацца гэтым правам «у разумных межах». Што гэта за крытэрыі? Ці не занадта ён суб'ектыўны, накітавалі вышэй успомненага «рэжа вуха»? Зацінуўшыся заслонаю «разумных межаў», можна звесці пісьменніцкі слоўнік да дзюх-трох сотняў слоў — маўляў, так лягчай вывучыць мову, менш трэба запамінаць.

Нездарма ж Вы дзівіцеся, што знаходзіце «некаторыя асаблівасці... у творах тых пісьменнікаў з розных куткоў Беларусі, родным гаворкам якіх гэтыя асаблівасці неўласцівыя». Вось ужо і «межы», толькі як іх назваць? Выходзіць, што я, слухач, не магу ўзяць слова або яго форму ў лагойшчыцы Пташнікова ці ў аршанца Караткевіча, а яны ў мяне, слухача? А як жа ў такім разе ствараецца літаратурная, «агульнапрынятая» нацыянальная мова? Пачуў ці працягтаў неведомае, або забытае, або ўпадабаннае раптам слова, і следдам за аўтарам яго ўжыў. А за табой — нехта другі, а за ім — трэці, а там і ўсе прынялі.

Без гаваняў я прыняў слова **калодзеж** і нават **студня**, забыўшыся на сваё, слухаю **калодзеж /с/ь**, хоць з яго бліжэй і паўней чуваць славянскае **кладозь**. За слова **разнасцежыць** мне дзякавалі празаікі і паэты, часам просіць прабачэння, што ўзялі яго ў свой слоўнік. Я быў толькі рады: слова пайшло як наватор, а чуў я яго ад маці! Відаць, пры ўдалым уводзе слоў у абыход не абмежаванні патрэбны, а заахвочванне.

Мова, Кандрат Кандратавіч, — гоман векавога бору, злітны і адзіны, аднак кожнае слова, як і кожнае дрэва, мае свой голас і пошум, колер і смак, свой выгляд і лад. Тут заўсёды цёпла і ўцешна, ёсць на што глянуць, што паслухаць, сюды заўсёды горнецца сэрца. А вось у гай тэлеграфных слупоў — усе абструганыя, усе чыста роўныя, усе на адзін капалі, — у такі гай, выстраены ў некаторых слоўніках, не цягне: з іх не пачуеш мовы жывой, трапяткой, гістарычна асэнсаванай.

Вось чаму Вашы пачынанні датычна выдання слоўнікаў трэба вітаць. Але вось з **нарматыўным** як? Ці не лепей усё ж пачакаць, хай лепей усталуюцца нормы на навуковым грунце. Не ўсё тое, на чым пішуцца кнігі і брашуркі, можа называцца мовай, дык яшчэ літаратурнай, і яшчэ замацоўвацца ў якасці нормаў — даруецца, паўтарыў самаго сябе. А то ў Тлумачальным слоўніку, абвешчаны таксама нарматыўным, наўшывалася багата прыкладаў з таго, што ніколі не было літаратурай і можа ілюстравальваць хіба няўмелства аўтара абыходзіцца са словам або няўмелства складальніка слоўніка выбраць з твора трапна ўжытае, ва ўсім гучанні і красе роднае слова. А то ж вушы вянуць!

Замест прыкладаў, якія павінны, як нягасныя ўзоры, запамінацца на ўсё жыццё, прыведзеныя скажы з трасянік няўмек, у каго беларуская сямінка су-

стракаецца праз дзве бадзіны, дык то не да месца.

Дык вось і страшна: здаецца нарматыўны слоўнік у друк, гадзі праз два выйдзе, і тады выдаўцы з рэдактарамі заціснуты ў лямчоткі «індывідуальную» мову пісьменніка, не зважаючы на «разумныя межы». Вы, праўда, дазваляеце ўжываць словы, пашырэнне якіх Вам не да густу, але што думаеце і робяць Вашы памочнікі, тыя, хто складае слоўнік? Пасля Вашага артыкула «Грамадская неабходнасць і беспадстаўнае наватарства», надрукаванага, нагадаю, 29 сакавіка 1972 г. у газеце «Звязда», многія выданні зусім выкаранілі «пра» і канчаткова адмовіліся ад меснага склону пасля прыназоўніка «па».

Наша мова называецца беларускай не толькі таму, што належыць беларусам, — у яе свой адметны граматычны склад, сваё вымаўленне з непаўторнымі асаблівасцямі (дз, дж, нья, лья), сваё спосабы будаваць сказі, нарэшце — вялікі элэватар лексікі, не заўсёды адвешнай, праўда, але здольнай даваць расткі.

Не даўна, што мы любім сваю мову, мову вялікіх папярэднікаў і вялікіх сучаснікаў. І павінны дбаць аб яе захаванні для сябе, аб яе чысціні, ёмкасці, гучнасці, каб яна, растучы і развіваючыся, не траціла самабытнасці, а праз гэта паўней выяўляла нацыянальныя скары і характары для агульнанацыянальнай культуры.

Якуб Колас заклікаў «смялей ствараць новыя словы і ў патрэбных выпадках звяртацца да запавычаных». Аднак папярэджаў: «Перад увядзеннем кожнага новага слова трэба добра абшарыць кішэні сваёй памяці, перагледзець слоўнікі і фальклорныя крыніцы, прыслушацца да жывой гаворкі». Гэтак народны паэт падкрэсліваў, што, убіраючы рэчывы дыялектаў, шліфуючы літаратурнае пісьмо, вымаўленне, узабгаючыся за кошт неабходных запавычанняў з братніх моў, наша мова павінна заставацца беларускай.

Заўважу, дарэчы, што ў сваім артыкуле «Грамадская неабходнасць...» Вы пішаце: беларуская мова развілася ў нетрах праславянскай і агульнаславянскай мовы. Што гэта, мякка кажучы, не так, Вы можаце пераканацца, пазнаёміўшыся з кнігай «Происхождение русского, украинского и белорусского языков» дырэктара Інстытута рускай мовы АН СССР, члена-карэспандэнта АН Ф. П. Філіна (М., 1972). Вядомы мовазнаўца яскрава паказвае, што азначае спроба выводзіць украінскую мову з мовы праславянскай. Падобнае ён мог бы сказаць і ў дачыненні да мовы беларускай.

Па-Вашаму, «беларускасць» беларускай мовы нешта іншае, з падэкстама на штучнае замыканне ў сабе. Наколькі Вы давалі свой тазіс прыкладамі, гаварылі вышэй. Мяркую, што ўсе мы аднолькава думаем і дбаем пра Радзіму і мову яе. І няма ў мове двухбаковага руху, а толькі адзін: рух да найбольш поўнага развіцця, адпаведна развіццю нашай нацыі.

1979 г.

Максім ЛУЖАНИН.

— Міркую, Аляксандр Амвросьевіч, што чытач «Звязды» з цікавасцю і карысцю для себе пазнаёміцца з лістом-артыкулам, які столькі гадоў праліжаў у вашай шуфлядэ. Скажыце, а чаму ён не быў надрукаваны своечасова, у сямдзесят дзесяты годзе?



— Чаму? Можаце здагадацца самі. Я прапанаваў ліст часопісу «Полымя». Пачыталі, паралілі «наверсе» (тагачасны рэдактар часопіса вельмі любіў «раўца», «узгаднік» матэрыялы ў ЦК КПБ) і вырашылі... не друкаваць.

— Зразумела. Рэформа правапісу 33-га года, пра якую вы нагадваеце ў лісце Кандрату Краніве і якую гісторык Л. Лыч называў «уступкай русіфікацыі», і адпаведны дэкрэт СНК БССР ад 23 жніўня 1933 года яшчэ былі тады па-за крытыкай, адпавядалі партыйнай нацыянальнай палітыцы, няўхільна дзейнічала ідэалагічная ўстаноўка на збліжэнне моў (дакладней, на асіміляцыю адной з іх). Таму была спроба паддыскаваць на тэму правапісу, хай нават у творча-практычным плане, была ўспрынята адмоўна.

— Хаця сёе-тое мною было выказана і напісана яшчэ раней, на пачатку 70-х гадоў.

— Мне тут успамінаюцца вашы нататкі «Магчымысці мовы», якія ўвайшлі потым у зборнік «З ранку да вечара» і дзе вы ставіце пытанне аб тых адмоўных наступствах, якія мелі для нашай мовы ўведзення рэформы «навацыі», у прыватнасці ліквідацыя знака памячэння ў словах з падвойнымі зычнымі, не ўсюды апраўданае ўжыванне апострафа і г. д.

— Гэтыя свае «Нататкі на палях» я пачаў пісаць, здаецца, у сямдзесят другім годзе, а скончыў пазней, у сямдзесят шостым. Не мог

не сказаць тое, пра што вы нагадалі. Каму, як не пісьменніку, перш за ўсё клапаціцца пра стан і далейшае развіццё роднай мовы, дзяліцца назіраннямі за працэсамі ў ёй, быць абаронцай яе?

— Але на поўны голас вы замялі сказаць і сказалі — гонар вам! — пра свой пісьменніцкі і грамадзянскі боль за родную мову ўжо ў нашы дні. Я маю на ўвазе

ЦІ СПАРАДКУЕМ СВАЮ ХАТУ?

наш па-гаспадарску заклапочаны, багата насычаны фактамі і спасылкамі нарыс «Неспарадкаваная хата», які надрукаваны не так даўно на старонках часопіса «Маладосць». Тут вы паставілі, як кажуць, шмат кропкаў над «і». У тым ліку адносна рэформы 1933 года. «Рэфарматары», — пішаце вы і бераце гэта слова ў двухкоссю, — пастараліся як мага цяжэй параніць мову, пазбавіць яе найбольш характэрных нацыянальных асаблівасцей: апусцілі мяккі знак перад мяккімі складамі (сьнег — снег), у падвешаных (каханьне — каханне), што Карскі лічыў самай выразнай адзнакай самабытнасці мовы. Далей, недарэчна абмежавалі ўжыванне «э» (газета), падкалечылі аканне і дзеканне, не знайшлі знакаў для дыфтонгаў дз і дж, і цяпер іх вымаўляюць за два асобныя гукі». Вы робіце выснову, што іншага і не маглі зрабіць непісьменныя дзесяты, людзі, чужыя нацыянальнай культуры.

— Прозвішчы некаторых я называю. Мог бы назваць і больш...

— Несумненна. І гэта тым больш сумна, што і сёння жывуць тыя курылькі, жы-

вуць іх духоўныя нашчадкі. І не толькі жывуць, а дзейнічаюць, актыўна, не на жыццё, а на смерць змагаюцца з беларускай мовай, адмаўляюць ёй у праве быць сапраўды дзяржаўнай. Вуць наўдана святкавалі гадавіну сумна вядомага рэфэрэндуму (знайшлі святка!)

— Сапраўды, знайшлі той святкаваць. З'явілася была надзея, і вось зноў бацькі выбіра-

юць мову навування, скарачаюцца беларускамоўныя класы. Нават дзеці-школьнікі і тыя разумеюць (ці інтуітыўна адчуваюць), што адбываецца нешта ненармальнае. Мае знаёмыя нядаўна расказалі мне пра такую сітуацыю, што адбылася ў класе. Настаўніца пытаецца з пафосам: «А што б мы рабілі, каб не было рускай мовы?» — Дзіця паднімае руку: «А мы гаворылі б па-беларуску».

— Якраз той выпадак, калі вусямі дацяці гаворыць ісціна... Дык што, Аляксандр Амвросьевіч, пры такіх адносінах да нашай мовы і культуры, пры заняпадзе іх мы не зможам спарадкаваць сваю беларускую хату?

— Ведама не. Бо, як пісаў ужо, мова — гэта скарп над усімі скарбамі, гэта жывое адлюстраванне векавых набыткаў працы і культуры народа, гістарычнага вопыту нацыі. Што, дарэчы, добра ўсведамляюць пісьменнікі Расіі і таму гарой стаіць за сваю мову, сваю гістарычную сімваліку, сваю нацыянальную адметнасць.

— Я вось, ведаеце, падумаў, што свае асаблівасці адстойваннем роднай мовы, сцвярджаннем яе паўнапраўнага грамадзянскага статусу з'яўляюцца вашы запавычаныя, вобразныя вызначэнні мовы.

У лісце Кандрату Краніве вы параўноўваеце мову з «гоманам векавога бору». У «Неспарадкаванай хатэ» пішаце: «Мова не можа заставацца без догляду, пра яе трэба клопат штодня. Мова — гэта хлеб, добра спечаны, не ў гарачай і не ў халоднай печы, абскрэбаны спадчынаю ад продкаў ці мукі. Ахалоджаны пад абрусам... Не менш турботы прыкладае народ, каб выхадзілася і падышоў слова. Столькі, калі не больш, выпрабаванняў праходзіць слова, пакуль у мове знойдзецца пэўнае і сталае месца: каб і важыла многа, і гучала ёмка, і выглядала хараша». Падбаваюцца яшчэ радкі аднаго з вашых новых вершаў, які называецца «Слова»:

Само севалас на полі,
Напівалася з каласамі,
Не ўчарнілі яго куколі,
Бліскавіцы не пакрамсалі...
Падхалілі людзі самі
І засыпалі зерне ў памяць...

— Так, напісаліся такія радкі. Верш быў надрукаваны ўвесну 94-га года ў «Народнай газеце». А побач з ім быў змяшчаны другі. Вельмі сугучны з вашай рубрыкай, верш — зварот да народа. Пачакайце... (Дзядзька Лужанін устае, шукае і хутка знаходзіць патрэбную газетную выразку.) Знах ён:

Народ! Ці ёсць яшчэ народ,
Чья душа — на ране рана,
Каго з дня ў дзень і з году ў год
Паілі крывідай і падманам...
Народ! Калі ты ёсць народ,
На крок твой азірнуцца людзі,
Пераварай жа крок на ўзлёт,
А то народам век не будзеш!..

— Дзякуй, Аляксандр Амвросьевіч, за падтрымку рубрыкі, за гутарку, за шматгадовае і нястомнае служэнне роднаму слову.

Гутарыў Анатоль ВЯРЦІНСКІ.

НАЎЗДАГОН

МІНЮСТ ЗНОЎ ПАПЯРЭДЖВАЕ

4 чэрвеня Міністэрства юстыцыі вынесла пісьмовае папярэджанне Беларускаму народнаму фронту «Адраджэнне». Пракаменціраваць гэты факт наш карэспандэнт папрасіў начальніка ўпраўлення Мінюста па справах грамадскіх арганізацый Міхаіла СУХІНІНА.

— Як вядома, пасля нашумелых падзей 26 красавіка Мінюст ужо вынісіў пісьмовае папярэджанне грамадскаму руху «Беларускі народны фронт», а на пачатку мая аналагічная мера была прынята ў адносінах да партыі БНФ. Хто атрымаў папярэджанне на гэты раз — рух альбо партыя?

— На гэты раз афіцыйнае папярэджанне атрымала грамадскае аб'яднанне «Беларускі народны фронт».

— Якія матывы вынесенага папярэджання?

— Апошнія падзеі на вуліцах сталіцы можна неадвухсэнсоўна расцэньваць як спробы ўмяшання ў дзейнасць работнікаў пракуратуры, што з'яўляецца грубым парушэннем прадстаўніцтва БНФ (якія арганізавалі ўдзелнічалі ў майскіх масавых акцыях у Мінску) законаў Рэспублікі Беларусь «Аб грамадскіх аб'яднаннях» і «Аб пракуратуры».

— Але афіцыйна да памятных падзей БНФ дачынення не мае. На падставе чаго

зроблена выснова аб удзеле яго прадстаўнікоў?

— Факты актыўнага ўдзелу прадстаўнікоў і прыхільнікаў грамадскага аб'яднання БНФ у майскіх масавых акцыях засведчыла пракуратура.

— Што чакае рух «Беларускі народны фронт» далей?

— Калі партыя альбо грамадскае аб'яднанне на працягу года двойчы парушае закон, Мінюст мае права перадаць дакумент у Вярхоўны суд аб ліквідацыі гэтай партыі ці аб'яднання. Альбо, палічыўшы магчымым, Міністэрства можа проста вынесці другое афіцыйнае папярэджанне, што мы і зрабілі зараз. Гэта, калі хочаце, як у сітуацыі са звальненнем чалавека: за паўторнае парушэнне яго можа звольніць адразу, а можна зноў абмежаваць папярэджаннем.

Дарэчы, цяпер супрацоўнікамі міністэрства таксама праводзіцца праверка дзейнасці партыі БНФ.

Сяргей ГРЫБ.

МЕДЫЦЫНСКІ ПРАГНОЗ НАДВОР'Я НА 6-7 ЧЭРВЕНЯ

У бліжэйшыя дзве сутак надвор'е вызначыцца полем павышанага атмасфернага ціску. Утрыманне кіслароду ў паветры будзе вагацца ў межах сярэдніх шматгадовых даных. У такіх умовах паяўленне выражанах метэапатэчных рэакцый у большасці метэазалежных хворых малаверагоднае.

Антаніна КАРОЗА,
навуковы супрацоўнік БелНДІ кардыялогіі.

Сёння ўдзень па рэспубліцы чакаецца пераменная воблачнасць, без ападкаў. Тэмпература паветра ў Віцебску і Магілёве — 20—22, Мінску і Гомелі — 21—23, Гродне — 22—24, Брэсце — 23—25 градусаў цяпла.

У наступныя дзве сутак надвор'е істотна не зменіцца. Тэмпература ўначы — 7—12, удзень — 21—26; 8-га па паўночнаму ўсходу — на 2—3 градуса ніжэй.

НАДВОР'Е

ТРЫБУНА ДЭПУТАТА

РЫХТЮЮЦА ЗМЭНЫ ў ЗАКОНЕ
АБ СРОДКАХ МАСАВАЙ ІНФАРМАЦЫІ

У бліжэйшы час на разгляд парламента будуць вынесены заканапраекты «Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у Закон «Аб друку і іншых сродках масавай інфармацыі» і «Аб тэлебачанні і радыёвяшчанні ў Рэспубліцы Беларусь». Першы заканапраект будзе разгледжаны Вярхоўным Саведам ужо ў пачатку чэрвеня, другі ў другой палове гэтага месяца.

Карэспандэнт «Звязды» папрасіў расказаць аб рыхтуемых змяненнях і аргументаваць іх неабходнасць старшыню падкамісіі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь па сродках масавай інфармацыі Аляксандра ДАБРАВОЛЬСКАГА.

— Аляксандр Алягердавіч, Закон аб СМІ быў прыняты не так даўно, чаму з'явілася неабходнасць унесці ў яго змяненні?

— Справа ў тым, што Закон аб друку, які быў прыняты ў 1995 годзе, у значнай частцы быў проста перапісаны з вядомага агульнасаюзнага закона. Жыццё паказала, што ёсць шмат праблем, якія замінаюць журналістам і грамадзянам нармальна працаваць у адпаведнасці з гэтым законам. Мы паспрабавалі ўнесці такія змены, якія б дазволілі зняць праблемы, што ўзнікаюць у сувязі з гэтым. Акрамя таго, былі заўвагі экспертаў Савета Еўропы адносна адпаведнасці нашага Закона аб друку еўрапейскім стандартам. У сувязі з жаданнем Беларусі ўступіць у гэту арганізацыю мы паспрабавалі ўлічыць іх прапановы. Акрамя таго, мы вывучылі адпаведную судовую практыку і ўбачылі, што ёсць шмат праблем, якія ўзнікаюць з-за недакладнасці прававога рэгулявання праблем адказнасці сродкаў масавай інфармацыі. Напрыклад, для журналіста вельмі важна, што яго не павінны несіць адказнасці за тую звестку, якая яны ўзялі з прыговораў судаў. А судовая практыка сведчыць, што рашэнні судаў могуць пазней адмяняцца вышэйшымі інстанцыямі і журналіст нясе адказнасць за перададзеныя сведчаныя звесткі. Ці журналіст можа атрымаць іск аб абароне гонару і годнасці праз 1015 гадоў пасля публікацыі, што таксама неразумна. Трэба ўстанавіць тэрмін даўнасці, пасля якога ўжо не прымаюцца такія заявы. Мы мяркуем, што для грамадзяніна дастаткова аднаго года, каб падаць адпаведны іск, калі ён адчувае сябе неправамерна пакрыўджаным. Натуральна, што, калі ён не паспеў зрабіць гэта па ўважлівых прычынах, то тэрмін даўнасці можа быць працягнуты ў адпаведнасці з заканадаўствам. Таксама ёсць пытанні, якія мы не ўрэгулявалі гэтым законам, бо яны павінны быць прадугледжаны іншымі, напрыклад, адміністрацыйным кодэксам адказнасці службовых асоб за непрадстаўленне інфармацыі, напрыклад. Мы будзем старацца адпаведна змяненні ўнесці і ў гэтыя заканадаўчыя акты. Акрамя таго, у Закон аб дзяржаўнай пошліне мы, напэўна, унесём палажэнне, што іскі да сродкаў масавай інфармацыі, якія перавышаюць пэўную суму, павінны разглядацца, калі ісц унёсе пэўны працэнт ад гэтай сумы. Бо цяпер у судах разглядаюцца іскі да СМІ часам на астраханнічых сумы.

Мы паспрабавалі прааналізаваць сітуацыю з некалькіх пунктаў гледжання. Першае, як будучы гарантаваны правы грамадзян, спажытоўцаў на атрыманне праўдзівай, аб'ектыўнай, непрадугаванай інфармацыі. Другое, як будучы гарантаваны правы журналіста. Трэцяе, як наогул будучы абаронены інтарэсы грамадства ў цэ-

лым. І тое, што ў прынятым раней законе дрэнна працуе, трэба карэктываваць.

— Ці ёсць якія канцэптуальныя прапановы па зменах у названым законе?

— Мы ўключаем прапанову аб тым, каб даваць у гэты закон раздзел аб асветленні работы органаў дзяржаўнай улады ў сродках масавай інфармацыі. Гэта, відавочна, патрэбна, бо зараз без адпаведнага рэгулявання стала бачна магчымасць «расцягваць» сродкі масавай інфармацыі рознымі галінамі ўлады, і гэта не на карысць усяму грамадству і самай дзяржаве. Таму мы рэгламентуем зараз, якія падзелі і як асветляюцца дзяржаўнымі СМІ, які паддак выступленню дзяржаўных асоб у гэтых СМІ. Пры гэтым мы пазбягаем умяшання ў творчую дзейнасць сродкаў масавай інфармацыі, пазбягаем, безумоўна, цензуры, але вызначаем парадак, пры якім органы дзяржаўнай улады будуць мець гарантаваную магчымасць асветляць сваю дзейнасць у дзяржаўных сродках масавай інфармацыі.

— Сярод папярэжанняў у адрас беларускага Закона аб друку з боку экспертаў Савета Еўропы былі выказаныя аб манопольным кіраванні ўрада друкарнямі і сеткай распаўсюджвання. Ці прадугледжваюць змены ў закон нейкую карэкціроўку ў гэтай сферы?

— Справа ў тым, што пытанне манопалізму — гэта прадмет рэгулявання іншага закона аб процідзеянні манопалістычнай дзейнасці, і мы не можам зараз уключаць у Закон аб друку тэрміны «манопалізацыя» ці «канцэнтрацыя» СМІ. Зараз мы ведаем, што ў антыманопольны закон будучы ўносіцца змены і мы будзем спрабаваць каб тое, што датычыцца сродкаў масавай інфармацыі, таксама было ў ім ўлічана.

— Тым не менш, ці ёсць у вашых прапановах хоць нейкая абарона журналістаў і сродкаў масавай інфармацыі ад самавольства чыноўнікаў рознага рангу, якія могуць забараніць распаўсюджванне ці друкаванне нейкага выдання, ці проста разарваць дагавор на гэта, як гэта ўжо было ў нас?

— Мы ўключаем у паянцце «цензура» акрамя ўмяшання ў творчую дзейнасць таксама забарону на друкаванне, распаўсюджванне і да т. п. рэчы, якія фактычна з'яўляюцца цензурай, не даюць магчымасці давесці гэты сродкаў масавай інфармацыі да чытачоў. Мы таксама ўносім прапановы аб адказнасці службовых асоб за неабгрунтаваную адмову ці адтармоўку ў прадстаўленні інфармацыі. У цэлым мы паспрабавалі больш грунтоўна забяспечыць правы журналістаў. Наколькі нам гэта ўдалося? Я на гэта сказаў бы, што ў нас было значна больш ідэй у гэтым плане. Але, на жаль, рэальнасць такая, што не ўсё можна зараз прапанаваць. Акрамя таго, зараз ідзе работа над іншымі заканапраектамі, у прыватнасці аб тэлебачанні і радыёвяшчанні.

— Давайце якраз звернемся да гэтага заканапраекта. Такага ў нас яшчэ не было. Якія прынцыпы пакладзены ў яго аснову і ці ўносіць яны нейкія змены ў наша тэлебачанне?

— Я думаю, што галоўныя змены нашаму тэлебачанню дасць не прыняццё гэтага закона, хача гэта вельмі важна, а разуменне ўлады, што нельга маналізаваць электронныя сродкі масавай інфармацыі, што нельга такім чынам будаваць інфармацыйную палітыку. Тым

ДЗЯКУЮЧЫ ПАДТРЫМЦЫ
НЯМЕЦКІХ ЖУРНАЛІСТАЎ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

Гэты і падобныя да яго галасы нельга не пачуць. Па 2 мільёны рублёў будуць уручаны Валянціне Сяргееўне Шыла, Тэрэзе Івануўне Сліжык з Валожына, Таццяне Андрэеўне Абрамчук з вёскі Сасноўка Лунінецкага раёна (маці траіх дзяцей), Вользе Васільеўне Міхалькевіч з вёскі Саланое Жлобінскага раёна — маці пяці дзяцей (муж памёр пяць гадоў назад).

Госці з Саксоніі заўважылі, што ў сваю чаргу яны гатовы ініцыяваць грамадскі рух у падтрымку ахвяр Чарнобыля сярэд свайх чытачоў. І гэта вельмі важна. Тыраж нямецкага выдання — 370 тысяч асобнікаў. Для Германіі гэта даволі значная лічба.

Нямецкія газетчыкі заўважылі, што іх мяркуемы ўдзел у акцыі «Выратаванне» набудзе свой размах з пачаткам кастрычніка. Ёсць пэўныя назіранні, што якраз з кастрычніка па студзень радыёва грамадзяне найбольш актыўна ахвяруюць, працягваюць дабрачыннасць. Нам жа нічога не застаецца, як працаваць круглы год, высвятляючы ўсё новае і новае адрасы, дзе неабходна падтрымка. Упэўнены, што і БФ «Дзеці Чарнобыля» не абмяжуецца толькі часам летняга аздараўлення.

Алесь КАРЛЮКЕВІЧ.

ПЕЛЕНТ-НАВІНЫ

ЧАЧНЯ, 16 ЧЭРВЕНЯ:
ВЫБАРЫ АБО ВАЙНА?

У Назрані працягваюцца перамовы па мірнаму ўрэгуляванню ў Чачні паміж дэлегацыямі Расіі і Чачэнскай Рэспублікі Ічкерыя. Міністр інфармацыі Рэспублікі Ічкерыя Удугаў заявіў, што дэлегацыя Ічкерыі мае намер абмеркаваць з расійскім бокам шэраг прапаноў, якія могуць палажыць канец вайне. Чачэнскі бок прапаноўвае вывесці войскі з тэрыторыі рэспублікі да 1 ліпеня. Праз два месяцы пасля гэтага прапануецца правесці ў рэспубліцы выбары, якія спачатку прызначаліся на 16 чэрвеня. Адзін з членаў чачэнскай дэлегацыі падкрэсліў, што калі выбары 16 чэрвеня не будуць адкладзены, у Чачні пачнецца сапраўдная поўнамаштабная вайна. Акрамя гэтага дэлегацыя Ічкерыі патрабуе зняць да пяціці ўсе блок-пасты вакол населеных пунктаў.

ЖЫРЫНОЎСКІ ПАТРАБЕУЕ ВЯРТАННЯ
РАСІІ АДВЕЧНЫХ ТЭРЫТОРЫЙ

Дзяржаўная дума Расіі прагаласавала ўчора супраць прапановы Уладзіміра Жырыноўскага прад'явіць тэрытарыяльныя прэтэнзіі Украіне і Казахстану. Лідэр ЛДПР прапаноўваў, каб дума звярнулася да ўрадаў гэтых дзвюх рэспублік з патрабаваннем правесці рэферэндум на пытанню пра вяртанне Расіі яе адвечных тэрыторый. Прапанова Жырыноўскага была адхілена нязначнай большасцю ў 36 галасоў.

ІНДЫЯ МОЖА СТАЦЬ ЯДЗЕРНАЙ
ДЗЯРЖАВАЙ

Індыя пакідае за сабой права на стварэнне ядзернай зброі, пакуль не будзе дасягнута і рэалізавана пагадненне аб глабальным ядзерным раззбраенні. З гэтай заявай учора выступіў новы ўрад Індыі. Былы Індыйскі ўрад адмовіўся падпісаць дагавор аб нераспаўсюджванні ядзернай зброі. Першае ядзернае выпрабаванне Індыя правяла ў 1974 годзе, але ўлады сцвярджаюць, што ядзерная зброя так і не была створана. Заходнія спецыялісты лічаць, што і Індыя, і Пакістан могуць стаць уладальнікамі такой зброі ў сціслыя тэрміны.

САМАЯ ВЫСОКАЯ ЗВАЛКА СВЕТУ

Група непальскіх альпіністаў сабрала 2 тony смецця на найвышэйшай вяршыні свету гары Эверэст. Па іх словах, на Эверэсце яшчэ засталася як мінімум 15 тон усялякіх адходаў. На працягу трох тыдняў, пакуль працягвалася аперацыя, альпіністы знайшлі вялікую колькасць пустых газавых балонаў, кансервавых бляшанак, канатаў і іншых рэчаў. Было знойдзена таксама цэла невядомага альпініста. Першая экспедыцыя на Эверэст была арганізавана ў 1952 годзе.

ПРЭМ'ЕР-КАМАНДАС
ПА МЯНУШЦЫ «БІ-БІ»

Новага ізраільскага прэм'ера Біньяміна Нетаньягу і генерал-маёра Гома, які ўступіў 2 чэрвеня на пасаду начальніка замежнай веткі «Масад», звязвае прыналежнасць да аднаго з найбольш таямнічых аддзяленняў камандас. Абодва яны служылі ў адборным дэсантна-дыверсійным падраздзяленні ізраільскай арміі і бралі ўдзел у штурме бльгійскага авіялайнера, захопленнага тэрарыстамі ў тэль-авіўскім аэрапорце ў 1972 годзе. Менавіта ў гэтым спецпадраздзяленні Нетаньягу атрымаў мянушку «Бі-Бі», якая захавалася за ім дагэтуль.

Радый «Свабода», «Голас Амерыкі», Радый 101,2 і «Радый-РОКС» слухай Сяргей ПРОТАС.

ІНФАРМ-КАКТЭЙЛ

Многія масквічкі, самі таго не падозраваючы, ходзяць у в'язэрніх сукенках Раісы Гербачовай, якія былі пашыты спецыяльна для павязак за мяжу. Былая першая лэдзі паскардзілася журналістам на тое, колькі турбот прынеслі ёй прыёмы на вышэйшым узроўні. Адна Нэнсі Рэйган «дастала» Гербачову сваімі запіскамі, які талет неабходна мець для чарговага прыёму ў Белым доме. У рэшце рэшт у Раісы Максімаўны скапіўся вялікі гардэроб амаль няношаных і непатрэбных ёй дарагіх в'язэрніх сукенак. Каб не прапачаць дабру, яна праз пасрэднікаў стала адпраўляць іх у камісійныя магазіны Масквы.

ІТАР-ТАСС

Адно крыло ў адной з лонданскіх турмаў пустое. Камеры вызвалены, але зарэзерваваны — для хуліганаў і футбольных балельшчыкаў, якія парушаць парадак на чэмпіянаце Еўропы па футболе. Любому затрыманаму футбольнаму фанату прыйдзеца правесці за кратамі гэтай турмы да 19 гады. Паліцыя лічыць, што сваёй саваёй інфармацыяй аб гэтым астудзіць страсці.

Асашытэд Прэс

Аса ўчыніла аўтамабільную аварыю на вуліцы Братоў Кашырыных у Чэлябінску. Заляцеўшы ў акно «УАЗіка», насякомае ўкусіла вадацеля. Той не справіўся з кіраваннем, і аўтамабіль сутыкнуўся з грузавіком. Вадацель «УАЗа» і яго пасажыры шпіталізаваны.

ЕАН.

Гутарыў Валер КАЛІНОЎСКІ.

6 чэрвеня 1606 года нарадзіўся П'ер Карнель, вядомы французскі драматург. Трагічны канфлікт страці і абавязкаў лёг у аснову трагікамедыі «Сід», асаблівую вядомасць прынеслі аўтару трагедыі «Гарацый» (1640), «Цына» (1641), «Паліеўт» (1642).

6 чэрвеня 1799 года нарадзіўся Аляксандр Пушкін, рускі паэт, пісьменнік, заснавальнік новай рускай літаратуры.

У гэты дзень у 1841 годзе ў маёнтку Мількаўшчына, што на Гродзеншчыне, нарадзілася польская пісьменніца Эліза Ажэшка. Літаратурную дзейнасць пачала ў 1866 годзе апавяданнем «Малюнак з галодных гадоў». У шэрагу твораў пісьменніца раскрыла лепшыя нацыянальныя рысы беларускага народа. Найбольш значны раман — «Над Нёманам» (1887). У час нацыянальна-вызваленчага паўстання 1863—64 гадоў была партызанскай сувязной на Палессі.

У гэты дзень у 1846 годзе на Беларусі пачала дзейнічаць падпольная арганізацыя «Саюз свабодных братоў».

6 чэрвеня 1875 года нарадзіўся Томас Ман, нямецкі празаік і публіцыст, лаўрэат Нобелеўскай прэміі па літаратуры 1929 года. Найбольш вядомыя творы — раман «Будэнброк» (1901), філасофскія раманы «Чароўная гара» (1924), «Доктар Фаустус» (1947).

У гэты дзень у 1888 годзе нарадзіўся вядомы савецкі дзяржаўны і партыйны дзеяч Валерыян Куйбышаў.

6 чэрвеня 1895 года нарадзіўся Мікалай Шчорс, герой грамадзянскай вайны.

6 чэрвеня 1903 года нарадзіўся Арам Хачатурян, вядомы савецкі кампазітар, народны артыст СССР. Сусветную вядомасць атрымалі такія яго творы, як балеты «Спартак» і «Гаянэ».

У гэты дзень у 1904 годзе нарадзілася славутая савецкая актрыса, народная артыстка СССР Таццяна Іванаўна Пельтэзер.

6 чэрвеня 1910 года выйшаў першы зборнік вершаў Якуба Коласа «Песні-жалбы».

Дзесьці на белым свеце

«Практычная дапамога па помсце» — кніга пад такой назвай стаіць у Японіі на адным з першых месцаў па папулярнасці і ўжо вытрымала шэсць перавыданняў.

І не дзіўна — у ёй даюцца разгорнутыя практычныя парады, пачынаючы з таго, як плюнуць у талерку пакрыўдзіўшаму цябе босу, і заканчваючы тым, як правільна кінуць бомбу. Выдаўцы лічаць, што павышаная цікавасць да гэтай кнігі гаворыць толькі аб здароўі нацыі, якая гатовая абмяркоўваць любыя тэмы, у тым ліку і такую — як правільна задушыць ахвяру ці забіць чалавека электрашокам.

неверагодна

Самы незвычайны турэмны бунт у гісторыі адбыўся нядаўна ў бразільскім горадзе Сан-Паўлу. Паўстаўшым зняволеным захапілі ў заложнікі трох ахоўнікаў і заявілі, што не адпусцяць іх да таго часу, пакуль не ўбачаць начальніка сваёй турмы ў балеце з касцюмам. У такіх жа ўборах павінны былі танцаваць і наглядачы.

Трэба аддаць належнае пачуццю ўласнай годнасці галоўнага турэмнага начальніка: угаворваць яго апраўдуць незвычайны ўбор давалася на працягу 42 гадзін. Але ў выніку ён усё-такі стаў на пуанты і нават паказаў бунтаўшчыкам пару элегантных па. А вось наглядачы, кажуць, танцавалі з душой. Зняволеныя сустрэлі выступленне бурнымі апладысмантамі. Заложнікі былі адпушчаны адразу ж — жывымі і здаровымі.

А наглядачы, нават не скінуўшы з сябе трыко, тут жа кінуліся выконваць свае службовыя абавязкі. З гумавамі палкамі, з яшчэ большым стараннем.

Што ў імені маім...

АГАТА — імя старажытнагрэчаскага паходжання, перакладаецца як «добрая», «лагодная».

Характар гэтай жанчыны, аднак, не такі мяккі, як можна меркаваць з перакладу. Агаты — даволі настойлівыя, цвёрдыя ў сваіх жаданнях, не любяць плакаць і скардзіцца на сваё жыццё, імкнуцца да незалежнасці. Жанчына з такім імем звычайна стрыманы чалавек, умее схаваць і радасць, і боль, таму знешне цяжка вызначыць, якія пачуцці валодаюць ёю. А вось Агата, народжаная ў студзені, — выключэнне: яе эмоцыі літаральна напісаны на твары. «Лютаўскія» Агаты нялёгка ў зносінах — з імі цяжка сябраваць. Іх прамалінейнасць, няўступлівасць служаць прычынай неладоў у сямейным жыцці. Што аб'ядноўвае ўсіх Агат — дык гэта любоў да дома, імкненне звесці ўтульнае гняздо, любяць прымаць гасцей. Ёсць вялікі шанец, што Агата пашанцуе з мужам, калі яго імя Аляксандр, Эдуард, Павел, Рыгор, Сяргей, Барыс, Міхаіл і Сцяпан.

Анекдот

Бацька павучае сына:
— Распусцілася цяперашняя моладзь. Вось у наш час дзяўчаты чырванелі значна часцей.
— Уяўляю, што вы ім казалі.

ЯКОМУ КОЛЕРУ АДДАЕЦЕ ПЕРАВАГУ?

Псіхолагі ўстанавілі некаторыя заканамернасці ўплыву колеру на фізічны і душэўны стан чалавека.

Такім чынам, белы колер — гэта колер маладосці і свежасці. Аднак людзі, якія апрацоўваюць толькі ў белым, — эмацыянальна бедныя або імкнуцца да нерэальнай дасканаласці. Белы ж у спалучэнні з іншымі колерамі ўказвае на жывую, ураўнаважаную асобу.

Чырвоны колер лічыцца сімвалам сілы і здароўя. Гэты колер можа, аднак, выклікаць стан моцнай узбуджанасці, трывогі, агрэсіўнасці. Таму, дарэчы, не ракамендуецца аклейваць жыллыя пакоі чырвонымі шпалерамі. Чырвоны колер аддае перавагу людзі моцныя, энергічныя, рашучыя і імпульсіўныя. Абмяжоваць да яго можа ўказваць на ўпадак жыццёвых сіл і зніжэнне сексуальных магчымасцей чалавека.

Ружовы колер — змякчаны варыянт чырвонага колеру. Чалавек, які выбірае яго, хоча пражыць сваё жыццё ў бяспецы і стабільнасці. Залішняе захапленне ружовым колерам сведчыць аб тым, што чалавек наздоўны аб'ектыўна ацэньвае рэчаіснасць, «лунае ў воблаках».

Аранжавы колер можа ўзбудзіць і натхніць чалавека, дапамагае яму выйсці са стану дэпрэсіі і апатыі. Яму аддаюць перавагу людзі таварыскія, вясёлыя, якія дрэнна пераносяць няўвагу да сваёй асобы.

Жоўты колер стымулюе разумовую дзейнасць, дапамагае ў даследчыцкай рабоце, узнікае настрой. Людзі, якія любяць яго, — ахвотнікі да інтэлектуальных прыгод, якія маюць самыя разнастайныя хобі. Тым ж, хто не любіць жоўты колер, часта аказваюцца інтэлектуальна абмежаванымі або бываюць нявольнікамі ўласных думак, жывуць пад пагрозай страху перад сваімі сапраўднымі пачуццямі.

Зялёны колер, як усім добра вядома, супакойвае чалавека, умацоўвае яго нервовую сістэму. Калі ж чалавек пазбягае зялёнага колеру, гэта ўказвае на яго неўраўнаважанасць.

Блакітны колер — сімвал спакою і духу. Той, хто выбірае гэты колер, часцей за ўсё кансерватыўны ў сваіх учынках. Калі ж блакітнага колеру пазбягаюць, гэта сведчыць аб унутраным неспакоі.

Карычневую колеру звычайна аддаюць перавагу людзі салідныя і моцныя, але марудлівыя. Яны выказваюць асцярожную, часцей кансерватыўную, погляды, у іх часам адсутнічае гібкасць у вырашэнні жыццёвых пытанняў. Многія з іх пакутуюць ад дэпрэсіі і захворвання падстраўнікавай залозы.

Такія назіранні псіхолагаў, фізіялагаў і ўрачоў. Да іх высокай можна, вядома, прыслухоўвацца, але быць рабамі іх заключэнняў не раім, чалавек жа вельмі разнастайны, а таму без уліку індывідуальных асаблівасцей нічым слепа не кіруюцца.

Падрыхтаваў Н. СВАБОДЗІН.

«Домашні доктор».

«ДУКАТ» ПРЫЗНАНЫ ЭКАНАМІЧНА НЕПЛАЦЕЖАЗДОЛЬНЫМ

«Звязда» ўжо паведамляла аб тым, што банку «Дукат», раней адной з самых моцных фінансавых устаноў рэспублікі, пагражае прызнанне яго эканамічна неплацежаздольным.

У сакавіку гэтага года Вышэйшы гаспадарчы суд узбудзіў справу па эканамічнай неплацежаздольнасці АКБ «Дукат», зыходзячы з іскаў крэдытараў да банка. На працягу некалькіх месяцаў суд праводзіў экспертную ацэнку стану справы ў банку, былі прыцягнуты розныя спецыялісты, у тым ліку і з Нацыянальнага банка. Як і меркавалі некаторыя эксперты галоўнага банка рэспублікі, далейшы лёс «Дуката», на жаль, аказаўся незайздросным: Вышэйшы гаспадарчы суд рашэннем ад 31 мая прызнаў яго эканамічна неплацежаздольным. У сувязі з гэтым узбуджаная справа аб банкруцтве «Дуката», якая будзе разглядацца ў наступным месяцы. Нам у сваю чаргу хацелася б заспакоіць фізічных асоб, якія ўклалі свае грошы менавіта ў гэтую ўстанову, — ім укладчы будучы вяртацца ў першую чаргу. Напамінім і аб тым, што, згодна з палажэннем «Аб гарантыйным фондзе абароны ўкладчыкаў і дэпазітаў фізічных асоб» Нацыянальнага банка, людзям, якія ў эквівалент маюць на ўклад да 2 тысяч долараў, грошы будучы вернуты ў тым выпадку, калі не хопіць сродкаў «Дуката», з гэтага фонду.

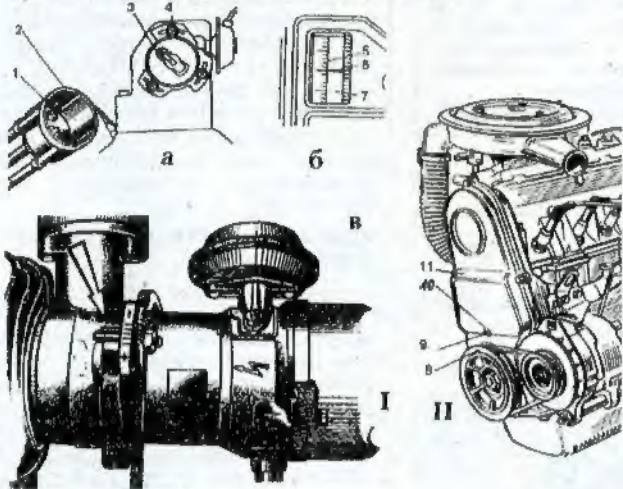
Ігар ГРЫШЫН.

ЛАЎКА

Аўта-АМАТАРА

ПРАВЕРКА І ЎСТАНОЎКА МОМАНТУ ЗАПАЛЬВАННЯ

У нумары за 11 красавіка гэтага года мы расказвалі, як правільна ўстанавіць момант запальвання. Зараз жа гаворка пойдзе аб тым, як устанавіць момант запальвання ў бескантактных сістэмах з дапамогай страбаскопа.



У аўтамабілях ВАЗ-2108, 2109 злучыце страбаскоп з сістэмай запальвання, адміце гумавую заглушку з люка 7 (мал. б) у картэры счэплення, заглушыце рухавік і, устанавіўшы частату кручэння каленчатага вала 750—800 аб/хвіл, накіруюце святло імпульснай лямпы страбаскопа ў люк картэра счэплення. Пры правільнай устаноўцы моманту запальвання метка 6 будзе размяшчацца насупраць сярэдняй меткі шкалы 5 ці не даходзіць да яе на адно дзяленне (па ходу кручэння махавіка). Пры большым разыходжанні метак трэба спыніць рухавік, адпусціць гайкі 4 і павярнуць корпус датчыка-размеркавальніка, каб павялічыўся вугал апырэджвання запальвання — па гадзіннікавай стрэлцы (калі глядзець з боку накіраванні датчыка-размеркавальніка). Каб было лягчэй рэгуляваць момант запальвання, на фланцы датчыка-размеркавальніка маюцца дзяленні, а на корпусе дапаможных агрегатаў — выступ, паказаны на малюнку I, в стрэлцы. Паварот на адно дзяленне корпуса датчыка-размеркавальніка адпавядае змяненню вугла апырэджвання запальвання прыкладна на пяць градусаў.

Гэтак жа ўстанавіваецца момант

запальвання ў аўтамабілях ЗАЗ-1102 «Таўрыя». Калі момант запальвання ўстаноўлены правільна, то пры асвятленні лямпы страбаскопа шкiва каленчатага вала яго метка 8 (мал. II) будзе супадаць з меткай 9 (МЗ) на вонкавым кажуху плосказубчастага рэменя 11.

Малюнак. Правёрка ўстаноўкі моманту запальвання:

I — у аўтамабілях ВАЗ-2108, 2109;

II — у аўтамабілях ЗАЗ-1102 «Таўрыя»;

a — датчык-размеркавальнік;

b — люк у картэры счэплення;

в — устаноўка датчыка размеркавальніка (стрэлка паказаны ўстаноўачны выступ на корпусе дапаможных агрегатаў);

1 — бакавыя кантакты накіраванні размеркавальніка; 2 — накіраванні размеркавальніка; 3 — ратар; 4 — гайка мацавання датчыка; 5 — шкала; 6 — метка на махавіку; 7 — люк; 8 — метка (выступ) на шкiве каленчатага вала; 9 — метка МЗ; 10 — метка ВМТ; 11 — вонкавы кажух плосказубчастага рэменя.

Пасля ўстаноўкі моманту запальвання правёрце яго аптымальнасць у руху аўтамабіля і адрэгулюйце, калі неабходна, пры дапамозе актанкарэктара.

ШАШКІ

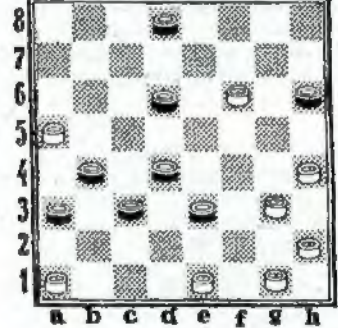
ЗНАЙДЗІЦЕ ВЫГРЫШ

Сёння мы змяшчаем трэцюю канцоўку з тых, што даслаў наш чытач Дзмітрый Колб з г. Ганцавічы Брэсцкай вобласці.

Белыя: а1, а5, е1, f6, g1, g3, h2, h4 (8).

Чорныя: а3, b4, c3, d4, d6, d8, e3, h6 (8).

Ход і выйгрыш белых.



ПРАВЕРЦЕ РАШЭННІ

Які вынік? (31 мая). Белыя выйграюць незалежна ад чарговай першага хода.

Пры ходзе белых: 1. cг1 ab4 2. gh2 bc3 3. hg7 ab2 (калі 3. ... cd2, то 4. gh6 i 5. hg7x) 4. hg3! ba3 5. gh6 ab2 6. gh4! cd2 7. gh8 ba3 8. he1 з выйгрышам. Калі 4. gf8 ba3 (4. ... ba1 5. gh6 cb2 6. fс5 bc1 7. cd4x) 5. gh6 ab2 6. hg7 i г. д.

Пры ходзе чорных: 1. ... ab2 2. cг1 ab4 3. gh2 bc3 4. hg7 ba3 5. hg3! cb2! 6. gh6 (6. gh8? ae7=) 6. ... ba1 7. gh8 ab2 8. gh2 i г. д. Калі ж 5. gf8 cd2 6. gh6 de1 7. hg7. Спыніць рух простых белых у дамкі чорныя не могуць. Не выратавуюць чорных таксама варыянты: 5. ... cb2 i 7. ... ae7.

Канцоўка Д. Колба (31 мая). Аўтарскае рашэнне: 1. d2-e3 f4:d2 2. c1:c5 b6:d4 3. b2-a3 d4:b2 4. a3:c1 a5:c3 5. c1-d2 c3:e1 6. g3-h4 e1:g3 7. h2:f4 a7-

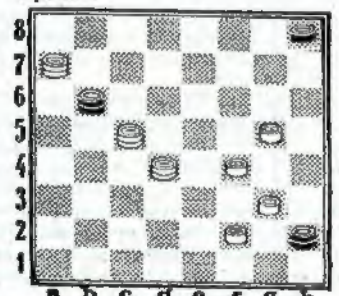
b6 8. f4-d6 b6-a5 9. d6-c5 f6-e5 10. h4-g5x. Не вядуць да выйгрышу ні 1. b4-c5? d4-e3! 2. f2-d4 g5-h4x, ні тым больш 1. g3-h4? d4-e3! з выйгрышам чорных.

ЗАДАЧА МІКАЛАЯ ПУСТЫННИКАВА

Белыя: дамкі а7, с5, d4, простыя f2, f4, g3, g5 (7).

Чорныя: дамкі b6, h2, простыя h8 (3).

Белыя запіраюць дамку чорных.



Віншум з нарадзіўшым даўкі
ПРАМОВЦІ Напаву і Яна-
дзімфа. Жадзем здароўя, шчас-
лівага дзіўніства, доўгіх гадоў
жыцця.

г. Калінін, Прып'яна.

Віншум з 50-годдзем та-
мату ПРАМОВЦІ Яна-дзі-
мфа Кірылавіча з в. Милотка-
вічы. Жадзем моцнага здароўя,
доўгіх гадоў жыцця, усяго
добраго.

Даўка, Зыр, унука.

Прадаю духі «Кліма»,
«Чорная магія» (Францыя),
дэзодарант «Чорная магія».
Тэл. 239-67-98.

ЗАСНАВАЛЬНІКІ:

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь, Кабінет Міністраў Рэспублікі Беларусь, калектыў рэдакцыі газеты «Звязда».

Галоўны рэдактар У. НАРКЕВІЧ.

Рэдакцыйная калегія: У. АНДРЭЕВІЧ (намеснік галоўнага рэдактара), І. БАРАНОУСКІ, У. ГОЙТАН, В. ЖДАНКО, Л. ЛАХМАНЕНКА, М. МІХАЕВІЧ (першы намеснік галоўнага рэдактара), А. МЯСНІКОУ, Л. РЫЖАНКОВА (намеснік галоўнага рэдактара), С. ШАЎЧОУ.

Рэгістрацыйны нумар 1.

НАШ АДРАС: 220013, г. Мінск, вуліца Б. Хмяльніцкага, 10-а, рэдакцыя газеты «Звязда».

ТЭЛЕФОНЫ: прыёмны — 68-29-19; намеснік галоўнага рэдактара — 32-44-12, 32-14-25, 32-35-05; аддзелы: інфармацыйна-аналітычнага — 32-38-02, 68-28-14, 68-29-68, эканамікі — 32-31-21, 68-29-68, палітыкі — 68-27-57, 68-28-64, культуры — 68-29-42, 68-28-27, тэмаў — 68-27-47, маралі і права — 68-28-51, міжнацыянальных адносін — 68-27-40, 68-28-69, журналісцкіх расследаванняў — 68-28-38, 68-28-72, беларускіх дыяспары — 68-28-27, знешнеэканамічнай дзейнасці — 68-29-44; аглядальнік на праблемы: навуцы і адукацыі — 68-28-31, экалогіі і ліквідацыі вынікаў Чарнобыля — 68-28-36; уласных карэспандэнтаў: у Гродне — 33-25-29, Гомелі — 53-13-92, Баранавічах — 7-26-02, Паставах — 22-400; бухгалтэрыі — 32-22-03; даведкі па рэкламе і аб'явах — 32-31-98.

ФАКС: 32-04-52, 68-28-77.

Аўтары апублікаваных

матэрыялаў нясуць адказ-
насць за падбор і даклад-
насць фактаў. Іх мерка-
ванні не заўсёды супада-
юць з меркаванням рэдакцыі.

Адказнасць за змест
рэкламы нясуць рэклама-
даўцы.

Рэдакцыя пакідае за
собою права не ўступаць у
пераліску з чытацтвамі.

Друкерня выдавецтва

«Беларускі Дом друку».

Мінск, праспект

Ф. Скарыны, 79.

Тыраж 100288. Індэк 63850.

Зв. № 2806.

Выходзіць 250 разоў на год.

Нумар падпісаны ў 2015.

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12